臺灣臺南地方法院臺南簡易庭民事判決

113年度南簡字第949號

原告 良京實業股份有限公司

法定代理人 今井貴志

訴訟代理人 李禹靚

被告 劉麗玲 遷出國外（應為送達處所不明）

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國113年8月29日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳拾伍萬肆仟陸佰參拾捌元，及其中新臺幣貳拾壹萬捌仟參佰伍拾捌元自民國一百一十三年六月二十六日起至清償日止，按週年利率百分之十五計算之利息。

訴訟費用由被告負擔。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序方面

一、原告法定代理人於起訴時為平川秀一郎（見本院卷第13頁），嗣於訴訟中變更為今井貴志，有經濟部商工登記公示查詢資料在卷可稽（見本院卷第67頁）。今井貴志具狀聲明承受訴訟（見本院卷第65頁），核與民事訴訟法第170條、第175條第1項、第176條等規定相符，先予敘明。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告聲請由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面

一、原告主張：被告前向訴外人渣打國際商業銀行股份有限公司（下稱渣打銀行）申辦信用卡，得持信用卡於特約商店記帳消費，應於當期繳款截止日前清償，或以循環信用方式繳款，並依年利率20%計算利息。詎被告至民國99年4月20日止，尚欠新臺幣（下同）254,638元（其中本金218,358元、

01 利息36,280元)；前開債權業經讓與原告並通知被告，幾經
02 催討，均未清償，爰依信用卡契約及債權讓與之法律關係提
03 起本件訴訟等語。並聲明：被告應給付原告254,638元，及
04 其中218,358元自起訴狀到院之日起至清償日止，按週年利
05 率百分之十五計算之利息。

06 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任何聲明或陳
07 述。

08 三、本院得心證理由

09 (一)稱消費借貸者，謂當事人一方移轉金錢或其他代替物所有權
10 於他方，而約定他方以種類、品質、數量相同之物返還之契
11 約；借用人應於約定期限內，返還與借用物種類、品質、數
12 量相同之物，未定返還期限者，借用人得隨時返還，貸與人
13 亦得定1個月以上之相當期限，催告返還；遲延之債務，以
14 支付金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延利
15 息，但約定利率較高者，仍從其約定利率；除法定或特約不
16 得讓與外，債權人得將債權讓與於第三人；讓與債權時，該
17 債權之擔保及其他從屬之權利，隨同移轉於受讓人，但與讓
18 與人有不可分離之關係者，不在此限；未支付之利息，推定
19 其隨同原本移轉於受讓人；債權讓與非經讓與人或受讓人通
20 知債務人，對於債務人不生效力，但法律另有規定者，不在
21 此限；民法第474條第1項、第478條、第233條第1項、第294
22 條第1項、第295條、第297條第1項定有明文。持卡人依其與
23 發卡機構所訂立之信用卡使用契約，取得使用信用卡向特約
24 商店簽帳消費之資格，並對發卡機構承諾償付帳款，而發卡
25 機構則負有代持卡人結帳，清償簽帳款項之義務，此種持卡
26 人委託發卡機構付款之約定，具有委任契約之性質，倘持卡
27 人選擇以循環信用方式繳款，就當期應償付之帳款僅繳付最
28 低應繳金額，其餘應付款項由發卡機構先行墊付，持卡人則
29 依約定給付循環利息者，又具有消費借貸契約之性質，此有
30 最高法院89年度台上字第1628號民事判決可資參照。

31 (二)被告前向渣打銀行申辦信用卡，得持信用卡於特約商店記帳

01 消費，應於當期繳款截止日前清償，或以循環信用方式繳
02 款，並依年利率20%計算利息；詎被告至99年4月20日止，尚
03 欠254,638元（其中本金218,358元、利息36,280元）；前開
04 債權業經讓與原告並通知被告，幾經催討，均未清償等事
05 實，業據原告提出信用卡申請書、分攤表、債權讓與證明
06 書、約定條款、債權讓與登報公告等件影本為證（見本院卷
07 第15頁、第17頁、第19頁至第21頁、第23頁至第30頁、第33
08 頁至第34頁、第83頁），自堪認定。茲原告請求被告清償借
09 款及給付利息，核與前揭法律規定及實務見解相符，洵屬有
10 據。

11 (三)渣打銀行已計算99年4月20日前之利息，利息起算日原應為9
12 9年4月20日，原告就此僅請求自起訴狀到院之日即113年6月
13 26日（見本院卷第13頁）起至清償日止，按週年利率15%計
14 算之利息，自屬有據。

15 四、綜上所述，原告依信用卡契約及債權讓與之法律關係，請求
16 被告給付254,638元，及其中218,358元自113年6月26日起至
17 清償日止，按週年利率15%計算之利息，為有理由，應予准
18 許。

19 五、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴判決，依民事訴訟法
20 第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執行。

21 六、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及所提證據，核
22 與判決結果不生影響，爰不逐項論述，併予敘明。

23 七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

24 中 華 民 國 113 年 9 月 12 日

25 臺南簡易庭法官 陳谷鴻

26 以上正本係照原本作成。

27 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀並表
28 明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送
29 達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴
30 者，應一併繳納上訴審裁判費。

31 中 華 民 國 113 年 9 月 12 日