臺灣臺南地方法院臺南簡易庭民事裁定

113年度南小字第1287號

原告 吳宗和

上列原告請求返還不當得利事件，本院裁定如下：

主 文

原告之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,000元由原告負擔。

理 由

一、按起訴，應以訴狀表明當事人及法定代理人，提出於法院為之；當事人書狀，應記載當事人姓名及住所或居所；原告之訴，有起訴不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之；但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，民事訴訟法第244條第1項第1款、第116條第1款前段、第249條第1項第6款分別定有明文。依民事訴訟法第436條之23、第436條第2項規定，上開規定於小額程序亦有準用。

二、經查：原告以「00000000、戶名：道德醫藥研」為被告起訴請求返還不當得利，未於起訴狀當事人欄上載明足資特定被告之姓名、年籍資料及住居所，致本院無法特定被告及確定被告之當事人能力，亦無法送達訴訟文書。經本院向中華郵政股份有限公司（下稱中華郵政）函查上開帳戶之存戶基本資料，經中華郵政於民國113年7月23日函覆上開劃撥儲金帳戶之帳戶基本資料，本院依中華郵政上開劃撥儲金帳戶之基本資料函查法定代理人、證件號碼、戶籍資料，均查無可特定被告之資料，本院再函詢中華郵政有無使用上開劃撥儲金帳戶之人之姓名、聯絡方式，並依中華郵政113年10月7日函覆之印鑑單所示資料查詢，仍無法查得任何資料，有上開中華郵政函文、戶役政資訊網站查詢結果在卷可憑。本院於113年10月15日裁定限期命原告補正被告姓名及住所或居所，惟原告迄今仍未能提出足資特定被告之年籍資料，致本件被告無法特定，依前開說明，其起訴為不合法，應予駁回。

01 三、依民事訴訟法第436條之23、第436條第2項、第249條第1項
02 第6款、第95條第1項、第78條，裁定如主文。

03 中 華 民 國 113 年 11 月 14 日
04 臺灣臺南地方法院臺南簡易庭
05 法 官 楊亞臻

06 以上正本係照原本作成。

07 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
08 費新臺幣1,000元。

09 中 華 民 國 113 年 11 月 14 日
10 書記官 陳雅婷