

臺灣臺南地方法院臺南簡易庭民事判決

113年度南簡字第1437號

原告 黃文慧

訴訟代理人 吳明益律師

被告 郭晨瑋

上列被告因違反洗錢防制法等案件，原告提起刑事附帶民事訴訟請求侵權行為損害賠償，經本院刑事庭裁定移送前來（113年度附民字第167號），本院於民國113年10月30日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣15萬元，及自民國113年2月1日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

訴訟費用由被告負擔。

本判決得假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告明知社會上詐欺案件層出不窮，將自己所有金融帳戶之金融卡及密碼交予他人使用，極可能遭他人作為詐欺工具，竟仍於民國112年5月15日前某時，在不詳地點，將其申辦之中國信託商業銀行帳號000000000000號帳戶（下稱系爭帳戶）之金融卡及密碼，交付予真實姓名年籍不詳之詐欺集團成員，以此方式使不詳之詐欺集團成員得任意使用系爭帳戶。該詐欺集團成員於112年1月某日起以佯稱匯款投資可獲利之方式向原告進行詐騙，致原告陷於錯誤而依指示於112年5月18日13時37分許、13時38分許各匯款新臺幣（下同）8萬元、7萬元至系爭帳戶，共計15萬元，旋遭詐欺集團提領一空，原告因此受有15萬元之財產損害。為此依侵權行為之法律關係，請求被告賠償15萬元等語。並聲明：被告應

01 給付原告15萬元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，
02 按週年利率百分之5計算之利息。

03 三、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
04 何聲明或陳述。

05 四、得心證之理由：

- 06 (一)查原告主張被告明知社會上詐欺案件層出不窮，將自己所有
07 金融帳戶資料予他人使用，極可能遭他人作為詐欺工具，仍
08 於上開時地交付系爭帳戶之提款卡及密碼予詐欺集團使用，
09 嗣該集團不詳成員對原告施以詐術，致原告陷於錯誤，依指
10 示共匯款15萬元至系爭帳戶，旋遭詐欺集團提領一空；被告
11 上開提供系爭帳戶資料之行為，業經本院刑事庭以113年度
12 金訴字第117號判決被告「幫助犯洗錢防制法第14條第1項之
13 一般洗錢罪，處有期徒刑5月，併科罰金5萬元，罰金如易服
14 勞役，以1仟元折算1日」確定（下稱刑事案件）等情，業據
15 其提出臺灣臺南地方檢察署檢察官112年度軍偵字第206、21
16 5、224、225、233號、112年度偵字第31497號起訴書為證
17 （附民卷第7至11頁），並經本院依職權調取刑事案件卷宗
18 審閱無訛，有附於刑事卷宗之系爭帳戶基本資料、交易明細
19 、自動化交易LOG資料、網銀登入IP紀錄、帳戶掛失變更紀
20 錄、原告與詐欺集團間對話紀錄截圖、匯款紀錄截圖可參
21 （警一卷第73至135、201至217、227至232、335至355頁、
22 警二卷第15至19頁、警五卷第16至32頁、警六卷第17至34頁
23 、偵三卷第43至59頁、調字卷第13至22頁）。本件被告對於
24 原告主張之前揭事實，已於相當時期受合法之通知，而於言
25 詞辯論期日不到場，亦未提出準備書狀爭執，依民事訴訟法
26 第280條第3項準用同條第1項之規定，應視同自認。是本院
27 調查上開證據之結果，堪信原告主張之事實為真。
- 28 (二)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任
29 ；數人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責任。
30 不能知其中孰為加害人者亦同。造意人及幫助人，視為共同
31 行為人，民法第184條第1項前段、第185條分別定有明文。

01 是幫助人視為共同侵權之行為人，對受害人應連帶負損害賠
02 償責任。而民法第185條第2項所謂視為共同行為人之幫助人
03 ，係指以積極的或消極的行為，對實施侵權行為人予以助力
04 ，促成其侵權行為之實施者而言（最高法院111年度台上字
05 第528號判決意旨參照）。查被告雖非實際對原告行使詐術
06 之人，然其提供系爭帳戶予詐欺集團使用之行為，係對詐欺
07 集團成員詐騙原告之行為施以助力，使詐欺集團成員得以遂
08 行對原告之不法侵害行為，並致原告因此受有15萬元之財產
09 損害，則被告之幫助行為與原告所受損害間自具有相當因果
10 關係，依前述民法第185條規定，被告應視為共同侵權行為
11 人，與詐欺集團成員對原告所受損害負連帶賠償責任，是原
12 告請求被告賠償15萬元，核屬有據。

13 五、綜上所述，原告依侵權行為之法律關係，請求被告給付15萬
14 元，及自起訴狀繕本送達翌日即113年2月1日（附民卷第15
15 頁）起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息，為有
16 理由，應予准許。

17 六、本件係原告提起刑事附帶民事訴訟，經本院刑事庭裁定移送
18 民事庭者，依刑事訴訟法第504條第2項規定，免納裁判費，
19 且至本件言詞辯論終結時，亦未發生其他訴訟費用，本無確
20 定訴訟費用額之必要，惟仍依民事訴訟法第78條規定諭知訴
21 訟費用之負擔，以備將來如有訴訟費用發生時，得確定其負
22 擔。

23 七、本件係屬民事訴訟法第427條第1項規定適用簡易程序所為被
24 告敗訴之判決，爰依同法第389條第1項第3款規定依職權宣
25 告假執行。

26 八、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

27 中 華 民 國 113 年 11 月 8 日
28 臺南簡易庭 法 官 陳紆伊

29 上列正本係照原本作成。

30 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
31 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後

01 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。
02 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。
03 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日
04 書記官 王美韻