臺灣臺南地方法院臺南簡易庭民事判決

02 113年度南簡字第1596號

- 03 原 告 臺灣中小企業銀行股份有限公司
- 04

01

- 05 法定代理人 劉佩真
- 06 訴訟代理人 農嘉禾
- 07 被 告 常善源即蟳覓源螃蟹專賣
- 08
- 09
- 11 上列當事人間請求清償借款事件,本院於民國113年12月3日言詞
- 12 辯論終結,判決如下:
- 13 主 文
- 14 被告應給付原告新臺幣肆拾捌萬陸佰參拾元,及其中新臺幣拾捌
- 15 萬壹仟陸佰拾參元自民國一一三年四月二日至清償日止,按週年
- 16 利率百分之五點九六計算之利息及自民國一一三年五月三日起至
- 17 清償日止,逾期在六個月以內者,按上開利率百分之十,逾期超
- 18 過六個月者,按上開利率百分之二十計算之違約金;其中新臺幣
- 19 貳拾玖萬玖仟拾柒元自民國一一三年四月二十六日至清償日止,
- 20 按週年利率百分之二點二九五計算之利息,及自民國一一三年五
- 21 月二十七日起至清償日止,逾期在六個月以內者,按上開利率百
- 22 分之十,逾期超過六個月者,按上開利率百分之二十計算之違約
- 23 金。
- 24 訴訟費用新臺幣伍仟貳佰玖拾元及自本判決確定翌日起至清償日
- 25 止,按週年利率百分之五計算之利息,由被告負擔。
- 26 本判決得假執行。
- 27 事實及理由
- 28 一、被告經合法通知,無正當理由,未於言詞辯論期日到場,核
- 29 無民事訴訟法第386條所列各款情事,爰依原告之聲請,由
- 30 其一造辯論而為判決,合先敘明。
- 31 二、原告起訴主張:

(一)被告分別於民國109年12月29日及110年2月25日向原告借款 新臺幣(下同)50萬元及60萬元,約定借款期間各為5年及6 年,還本付息方式均係按月攤還本息,約定利率則依「中華 郵政二年期定儲機動利率」再分別加1.955%及0.575%計息, 若逾期前者則改按原告按月調整之基準利率加上年利率3%計 息;被告如逾期償還,除遲延利息外,逾期6個月以內部分 依約定利率之10%、逾期超過6個月部分依約定利率之20%加 計違約金;又如果被告有任何債務未依約清償本金,即喪失 期限利益,聲請人無須事先通知或催告,債務即視為全部到 期。

01

04

07

09

10

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

- 11 (二)然被告竟僅繳納本息至113年3月,上開借款依照前開約定, 12 視為全部到期,經抵銷被告之存款後,尚有本金181,613元 及299,017元及逾期後依約應計付之利息及違約金未清償。
 - (三)爰此,依消費借貸之法律關係,請求被告給付上開未受償之 本金、利息及違約金等語,並聲明如主文第一項所示。
 - 三、原告主張之上揭事實,業據其提出借據(央行C方案適用)、青年創業及啟動金貸款契約書、放款利率歷史資料表(郵匯局二年定期儲金利率、基準利率—月調整)各1份、臺灣中小企業銀行撥還款明細查詢單及授信約定書各2份為證(見本院卷第9頁至第31頁),而被告經合法通知,未於言詞辯論期日到場爭執,亦未提出任何書狀或證據資料以供本院審酌,本院依上開調查證據之結果,堪信原告主張為真實。從而,原告本於消費借貸法律關係,請求被告給付如主文第1項所示之本金、利息及違約金,洵屬有據,應予准許。
 - 四、本判決係就民事訴訟法第427條第1項所定適用簡易程序所為 之被告敗訴判決,依同法第389條第1項第3款之規定,應依 職權宣告假執行。
- 五、訴訟費用負擔之依據:民事訴訟法第78條、第87條第1項、 30 第91條第3項。
- 31 中華民國 113 年 12 月 17 日

01	臺灣臺南地方法院臺南簡易庭	
02	法 官 王參和	
03	以上正本係照原本作成。	
04	如不服本判決,應於送達後20日內,向本院提出上訴狀並;	表明上
05	訴理由,如於本判決宣示後送達前提起上訴者,應於判決	送達後
06	20日內補提上訴理由書(須附繕本)。	
07	如委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。	
08	中 華 民 國 113 年 12 月 18	日
09	書記官沈佩霖	