

臺灣臺南地方法院臺南簡易庭民事判決

113年度南簡字第1638號

原告 李榛榛即李姿盈

被告 林珮甄

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國113年12月11日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參拾伍萬元，及自民國113年10月4日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

訴訟費用新臺幣參仟柒佰伍拾元由被告負擔，並應於本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告起訴主張：被告於民國110年初因資金週轉困難，陸續向原告借款共計新臺幣（下同）130萬元，詎被告僅清償95萬元，迄今尚積欠原告35萬元未清償，經原告一再催討，被告仍置之不理。爰依消費借貸之法律關係提起本件訴訟，並聲明求為判決如主文第1項所示。

三、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

四、得心證之理由：

（一）原告主張之上開事實，業據提出與其所述相符之中國信託銀行存款交易明細及其與被告間之LINE對話截圖為憑；而被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場爭執，亦未提出任何書狀作有利於己之陳述。依上開調查證據之結果，堪信原告主張為真實。

（二）從而，原告本於消費借貸之法律關係，請求被告給付35萬元，及自起訴狀送達被告翌日即113年10月4日起至清償日

01 止，按週年利率百分之5計算之利息，為有理由，應予准  
02 許。

03 五、按訴訟費用，由敗訴之當事人負擔；而法院為終局判決時，  
04 應依職權為訴訟費用之裁判；民事訴訟法第78條及第87條第  
05 1項分別定有明文。經核本件訴訟費用為3,750元（即第一審  
06 裁判費），依上開規定，自應由敗訴之被告負擔，並依民事  
07 訴訟法第91條第3項規定，併諭知應由被告負擔之訴訟費用  
08 自本判決確定之翌日起至清償日止，依法定利率計算之遲延  
09 利息。

10 六、本件係就民事訴訟法第427條規定之簡易訴訟事件所為被告  
11 敗訴之判決，依同法第436條第2項準用同法第389條第1項第  
12 3款規定，應依職權宣告假執行。

13 七、據上論結，原告之訴為有理由，依民事訴訟法第436條第2  
14 項、第385條第1項前段、第78條、第87條第1項、第91條第3  
15 項、第389條第1項第3款，判決如主文。

16 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日

17 臺灣臺南地方法院臺南簡易庭

18 法 官 王 獻 楠

19 上為正本係照原本作成。

20 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上  
21 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後  
22 20日內補提上訴理由書（須附繕本），如委任律師提起上訴者，  
23 應一併繳納上訴審裁判費。

24 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日

25 書記官 李 雅 涵