

臺灣臺南地方法院臺南簡易庭民事判決

113年度南簡字第1841號

原告 林立翔

被告 趙芸

訴訟代理人 蘇文斌律師

許婉慧律師

方彥博律師

劉宗樑律師

上列當事人間請求返還不當得利等事件，本院於民國114年1月16日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

原告之訴及假執行聲請均駁回。

訴訟費用由原告負擔。

事實及理由

一、原告主張：原告與被告在圖奇直播平台(Twitch)上認識，被告為該平台直播主(名稱：兔喵大小姐)，民國112年1月9日至同年1月20日間，被告參與平台的「兔年紅包挑戰」活動，根據活動規則，凡滿贈送500份訂閱即可獲得拍立得照片及其他額外禮物；原告於活動期間內贈送502份訂閱，總額為新臺幣(下同)40,550元；活動結束後，原告(名稱：深夜脫褲褲跑外送)曾與直播主的管理者(名稱：我是萊恩不是熊)確認符合領取獎品資格；同年6月11日，原告在不平等的脅迫下，遭要求賠償被告48,510元；同年6月30日，原告無預警被移出群組，遭封鎖無法再觀看直播留言，原告多次嘗試聯繫被告討論相關事宜，皆未獲得回應；被告未履行活動承諾，未提供拍立得照片及其他禮物，違反民法第227條規定；被告未履行活動承諾，而原告已支付訂閱費用，故構成不當得利；原告遭不平等脅迫而支付48,510元，原告依民法第93條規定，主張該意思表示無效，請求退還該筆金錢；被告將原告移出群組，封鎖其帳號，無正當理由而要求原告賠償，已構成侵權行為，造成原告名譽及精神上損害，原告為

01 此請求賠償精神慰撫金25,000元；雙方應依誠實信用原則履
02 行契約義務，不得濫用權利等語。並聲明：(一)被告應給付原
03 告114,060元；(二)願供擔保請准宣告假執行。

04 二、被告則以：「2023玩到兔挑戰活動」是Twitch平台於112年1
05 月9日至同年1月20日間舉辦的官方活動，如果觀眾訂閱達到
06 官方所訂層級，官方就會送禮物給主播；被告為了爭取佳
07 績，也有額外準備拍立得照片及禮物送給觀眾；原告卻是以
08 投機取巧即跨國購買的方式完成訂閱（跨境購買訂閱的費用
09 比較便宜），被告發現後才請原告說明並提供證據或補償送
10 訂數量；即使原告不願意補償差額，也只是遭封鎖，無法再
11 看被告直播，顯非故意告以危害致生恐怖行為；原告於113
12 年6月8日坦承違反社群規範，為避免跨境訂閱造成被告收益
13 減少，仍為正常訂閱及斗內支持被告，並稱補訂閱數額（價
14 值48,510元）是被告應得金額，會盡快補足，甚至貼心製成
15 表格及圖表佐證，看不出來被告有何詐欺或脅迫行為；原告
16 所贈送訂閱屬於無償贈與契約，被告無任何契約上義務；被
17 告承諾贈送的拍立得照片及禮物（T-shirt）同屬無償贈與
18 契約，但與原告贈送訂閱為不同的法律關係；原告於112年6
19 月30日係因違反社群規範而遭封鎖，非於上開平台活動結束
20 後立即遭到封鎖，自難認定被告提供獎品使原告訂閱為詐術
21 手段；撇開原告跨國購買訂閱的不正當手段，原告違反社群
22 規範且自願接受禮物取消的處罰，本無法取得被告無償贈與
23 的禮物，當無未履行活動中承諾可言；況被告於調解程序已
24 委託律師將拍立得照片及禮物交給原告，原告拒絕接受，被
25 告僅能尊重；原告為直播平台觀眾，於112年6月30日違反社
26 群互動規則而遭取消與被告互動資格，原告無法利用平台與
27 被告聯繫互動，故提起詐欺告訴，業經不起訴處分在案；從
28 而，原告所為前揭主張均為無理由等語，資為抗辯。並聲
29 明：(一)原告之訴駁回。(二)若受不利判決，願供擔保請准宣告
30 免為假執行。

31 三、本院得心證理由

01 (一)當事人主張有利於己之事實者，就其事實有舉證之責任；民
02 事訴訟法第277條定有明文。給付型之不當得利，係基於受
03 損人有目的及有意識之給付而發生之不當得利，既因自己行
04 為致原由其掌控之財產發生主體變動，則本於無法律上之原
05 因而生財產變動消極事實舉證困難之危險，自應歸諸主張不
06 當得利請求權存在之當事人；是以，該主張不當得利返還請
07 求權人，應就不當得利之成立要件負舉證責任，亦即必須證
08 明其與他方間有給付之關係存在，及他方因其給付而受利益
09 致其受損害，並就他方之受益為無法律上之原因，舉證證明
10 該給付欠缺給付之目的，始能獲得勝訴之判決(最高法院110
11 年度台上字第1096號民事判決參照)。準此，原告主張被告
12 有脅迫或詐欺行為，違反民法第227條並構成不當得利及侵
13 權行為等事實，自應先就此負舉證責任。倘原告未能舉證以
14 實其說，本院僅能駁回其請求。

15 (二)Twitch平台於112年1月9日至同年1月20日間舉辦「2023玩到
16 兔挑戰活動」，如果觀眾訂閱達到官方所訂層級，官方就會
17 送禮物給主播；被告為了爭取佳績，也有額外準備拍立得照
18 片及禮物送給觀眾，於群組公告「一、送訂滿500訂者，可
19 直接獲得兔兔拍立得1張……前5位送訂滿500訂者，可再額
20 外獲得twitch客製化t(衣服上有兔兔親簽名及祝福)」，原
21 告雖達500訂閱標準，但有跨境訂閱行為，影響被告實際收
22 益等事實，業據被告提出群組公告及對話內容列印資料等證
23 據為佐（見本院卷第115頁至第119頁），應堪認定。姑且不
24 論原告是否會因跨境訂閱而影響其獲得獎勵資格，該獎勵未
25 定有給付期限，被告亦稱已委託律師將該獎勵交給原告，惟
26 遭原告拒絕，原告復未能就此提出其他積極證據，本院當難
27 率認其主張：「被告……未提供拍立得照片及其他禮物，已
28 構成契約違反」之事實為真。

29 (三)依據兩造所為陳述，兩造與Twitch平台間應為三方關係，縱
30 使被告承諾觀眾於達成訂閱數標準時提供獎勵，原告因訂閱
31 而與該平台所成立契約與被告無直接關係，原告依約向該平

01 台支付費用，亦依約取得該平台所提供服務（例如：自訂表
02 情符號使用權限），即使被告未依承諾提供獎勵，仍難以據
03 定認定構成不當得利。

04 (四)承上，兩造與Twitch平台間應為三方關係，原告係向該平台
05 為訂閱，對該平台而言，被告係第三人，縱使原告係因遭被
06 告詐欺或脅迫而為訂閱之意思表示，依民法第92條第1項規
07 定，仍須相對人（即該平台）明知其事實或可得而知，始得
08 撤銷之。況依原告所述，其於訂閱時即知遭脅迫或詐欺，依
09 民法第93條規定，已逾除斥期間，亦不得再予撤銷。

10 (五)原告雖主張：「被告移除原告出群組並封鎖其帳號，且在無
11 正當理由下要求原告支付賠償，這些行為構成侵權……被告
12 與管理者單方面言語及行為，造成原告名譽以及精神上損
13 害」云云（見本院卷第15頁），惟群組屬於社交網絡服務的
14 功能，將特定成員移出群組或予以封鎖，有時反而是維持秩
15 序或保護自己的必要手段，除非有特別法律規定或約定，原
16 告本無權利禁止被告將其移出群組或封鎖。其次，單純要求
17 賠償非不法行為，縱不具正當理由，原告只要拒絕即可，不
18 構成侵權行為。至於原告與管理者間對話，乃雙方針對原告
19 遭封鎖及跨境訂閱行為進行討論（見本院卷第39頁至第41
20 頁），亦非公開對話，同難認定構成侵權行為。

21 四、從而，原告主張被告有脅迫或詐欺行為，違反民法第227條
22 規定及構成不當得利及侵權行為等，均非可採。原告據以請
23 求被告給付114,060元，皆為無理由，應予駁回。原告之訴
24 既經駁回，其假執行之聲請，亦失所附麗，應予駁回。

25 五、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及所提證據，核
26 與判決結果不生影響，爰不逐項論述，併此敘明。

27 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

28 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日

29 臺灣臺南地方法院臺南簡易庭

30 法 官 陳谷鴻

31 以上正本係照原本作成。

01 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀並表
02 明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送
03 達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴
04 者，應一併繳納上訴審裁判費。

05 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日

06 書記官 曾盈靜