臺灣臺南地方法院臺南簡易庭民事判決

113年度南簡字第1924號

原告 良京實業股份有限公司

法定代理人 今井貴志

訴訟代理人 林郁婷

被告 李奇諺

上列當事人間請求返還借款事件，於民國114年2月10日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣36萬7293元，及其中新臺幣19萬7832元自民國114年1月13日起至清償日止，按週年利率百分之15計算之利息。

訴訟費用新臺幣3970元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行。

理 由

壹、程序方面：

一、按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但減縮應受判決事項之聲明者，不在此限，民事訴訟法第255條第1項第3款定有明文，依同法第436條第2項規定，亦為簡易訴訟程序所適用。本件原告原起訴請求被告給付新臺幣（下同）36萬7293元，及其中19萬7832元自起訴狀到院之日起算之遲延利息（本院卷第13頁），嗣於本院審理時，減縮其遲延利息起算日自起訴狀繕本送達翌日起算（本院卷第62頁），揆諸前開說明，核無不合。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

01 貳、實體方面：

02 一、原告主張：被告前向荷蘭銀行股份有限公司臺北分公司（原
03 為美商美國商業銀行國家信託儲蓄股份有限公司，下稱荷蘭
04 銀行）申辦信用卡並簽訂使用契約（下稱系爭信用卡契
05 約），依約得持信用卡至特約商店記帳消費，且應於當期繳
06 款截止日前清償，若於當期繳款截止日前未繳清該期全部信
07 用卡帳款時，即表示選擇以循環信用方式繳款，並按實際撥
08 付消費款予特約商店之日起，依年利率百分之19.97按日計
09 算，計付循環信用利息，倘未繳清或延誤繳款期限者，除計
10 付循環信用利息外，另以300元計收逾期手續費。詎被告未
11 依約繳款，尚積欠本金19萬7832元及利息16萬9461元（計算
12 至民國94年8月25日），共計36萬7293元（計算式：19萬783
13 2元+16萬9461元，下稱系爭借款），拒不清償，該債權經
14 依次讓與新榮資產管理股份有限公司、富邦資產管理股份有
15 限公司、宜泰資產管理有限公司、伊，並以發函方式對被告
16 為債權讓與之通知，屢經伊催討，均未獲置理。爰以起訴狀
17 繕本之送達作為再度對被告為債權讓與之通知，並依系爭信
18 用卡契約及債權讓與之法律關係，請求被告應給付36萬7293
19 元，及其中19萬7832元自起訴狀繕本送達翌日起至清償日
20 止，按週年利率百分之15計算之利息。並聲明：如主文第1
21 項所示。

22 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
23 任何聲明或陳述。

24 三、本院之判斷：

25 經查，原告主張之事實，業據其提出系爭信用卡契約、分攤
26 表、財政部88年8月20日函、債權讓與證明書、債權讓與金
27 額表、債權讓與通知函附卷為證（本院卷第15至33頁），堪
28 認原告主張為真實。又被告積欠系爭借款本息債務，由原告
29 受讓荷蘭銀行對被告之債權，並以發函及本件起訴狀繕本之
30 送達作為債權讓與之通知，該起訴狀繕本於114年1月12日公
31 示送達被告（本院卷第51頁），原告自得請求被告加以清

01 償。從而，原告依系爭信用卡契約及債權讓與之法律關係，
02 請求被告給付系爭借款本息，核屬有據，應予准許。

03 四、綜上所述，原告依系爭信用卡契約及債權讓與之法律關係，
04 請求被告應給付36萬7293元，及其中19萬7832元自114年1月
05 13日起至清償日止，按週年利率百分之15計算之利息，為有
06 理由，應予准許。又本件係就民事訴訟法第427條第1項所定
07 訴訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389條
08 第1項第3款規定，依職權宣告假執行。

09 五、本件事證已臻明確，原告所提其餘之攻擊或防禦方法及未經
10 援用之證據，經斟酌後認均不足影響判決之結果，自無逐一
11 論駁之必要，併此敘明

12 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

13 中 華 民 國 114 年 2 月 11 日

14 臺灣臺南地方法院臺南簡易庭

15 法 官 柯雅惠

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本判決，應判決送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明
18 上訴理由(須附繕本)。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴
19 審裁判費。

20 中 華 民 國 114 年 2 月 13 日

21 書記官 于子寧