

臺灣臺南地方法院臺南簡易庭民事判決

114年度南小字第1074號

原告 彰化商業銀行股份有限公司

法定代理人 胡光華

訴訟代理人 莊貽雯

被告 陳逸珊

上列當事人間請求清償信用卡消費款事件，於民國114年8月21日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣32,033元，及其中新臺幣10,817元自民國114年7月1日起至清償日止，按週年利率百分之12.98計算之利息，其中新臺幣19,080元自民國114年7月1日起至清償日止，按週年利率百分之13.24計算之利息。

二、訴訟費用新臺幣1,500元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息，由被告負擔。

三、本判決得假執行。

中 華 民 國 114 年 8 月 29 日

臺灣臺南地方法院臺南簡易庭

法 官 俞亦軒

以上正本證明與原本無異。

對於小額程序之第一審判決之上訴，非以其違背法令為理由，不得為之。且上訴狀內應記載表明(一)原判決所違背之法令及其具體內容；(二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實者。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 8 月 29 日

書記官 鄭伊汝

附錄：

一、民事訴訟法第436條之18第1項：

(小額訴訟程序)判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事項，於必要時得加記理由要領。

- 01 二、民事訴訟法第436條之24第2項：
02 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
03 理由，不得為之。
- 04 三、民事訴訟法第436條之25：
05 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：
06 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。
07 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。
- 08 四、民事訴訟法第78條：
09 訴訟費用，由敗訴之當事人負擔。
- 10 五、民事訴訟法第436條之19第1項：
11 法院為訴訟費用之裁判時，應確定其費用額。
- 12 六、民事訴訟法第436條之20：
13 法院為被告敗訴之判決時，應依職權宣告假執行。