

宣示判決筆錄

原告 第一產物保險股份有限公司

設臺北市○○區○○○路0段00號11樓

法定代理人 李正漢 送達處所同上

送達代收人 廖常宏

送達處所高雄市○○區○○○路000號4樓

訴訟代理人 蕭湘芸 送達處所高雄市○○區○○○路000號4樓

被告 鄭福吉 住○○市○○區○○路00巷000弄00號
(現於法務部○○○○○○○○執行中)

上列當事人間114年度南小字第695號侵權行為損害賠償(交通)事件，於中華民國114年6月20日上午09時40分在本院民事第二十一法庭公開宣示判決，出席職員如下：

法官 徐安傑

書記官 顏珊嫻

朗讀案由。被告未到。

法官朗讀主文宣示判決。

主 文

被告應給付原告新臺幣捌仟陸佰壹拾壹元，及自民國一百一十四年五月二十日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣壹仟伍佰元由被告負擔新臺幣壹仟肆佰肆拾元，及自本判決確定之翌日起，加給按週年利率百分之五計算之利息，其餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。

理由要領

一、原告已依保險契約給付系爭車輛之修復費用，自得依保險法第53條規定代位行使對被告之損害賠償請求權。

二、原告雖請求被告賠償新臺幣(下同)8,980元，然其中2,660元部分為零件，係以新零件更換舊零件，自應將折舊部分扣

01 除，依行政院公佈之固定資產耐用年數表及固定資產折舊率
02 計算，汽車之耐用年數為5年，系爭車輛修復費用零件2,660
03 元部分，扣除折舊後為2,291元，加計鈹金553元、塗裝5,76
04 7元，故被保險人受有之損害，應為8,611元，據此，原告代
05 位請求被告賠償新臺幣8,611元，為有理由，其餘請求駁
06 回。

07 中 華 民 國 114 年 6 月 20 日

08 臺灣臺南地方法院臺南簡易庭

09 書記官 顏珊珊

10 法 官 徐安傑

11 以上正本係照原本作成。

12 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
13 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
14 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴者，
15 應一併繳納上訴審裁判費。

16 依民事訴訟法第436條之24第2項之規定，對於小額程序之第一審
17 判決之上訴，非以其違背法令之理由，不得為之。且上訴狀內應
18 記載表明（一）原判決所違背之法令及其具體內容。（二）依訴
19 訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實者。

20 中 華 民 國 114 年 6 月 20 日

21 書記官 顏珊珊