臺灣臺南地方法院臺南簡易庭小額民事判決

114年度南小字第114號

- 03 原 告 國立成功大學醫學院附設醫院
- 04

01

02

- 05 法定代理人 李經維
- 06 訴訟代理人 王柔策
- 07 被 告 王思淵
- 08
- 09
- 10 上列當事人間請求給付醫療費事件,經原告對被告聲請支付命令
- 11 (本院113 年度司促字第20460 號),經被告異議視為起訴後,
- 12 於民國114 年2 月14日言詞辯論終結,本院判決如下:
- 13 主 文
- 14 被告應給付原告新臺幣2 萬6000元,及自民國113 年10月30日起
- 15 至清償日止,按週年利率5%計算之利息。
- 16 訴訟費用負擔如附表所載。被告應賠償原告新臺幣1000元,及自
- 17 判決確定之翌日起至清償日止按週年利率5%計算之利息。
- 18 本判決得假執行。
- 19 事實及理由
- 20 一、兩造主張

21

23

24

25

26

27

28

- (一)原告主張:被告前於民國(下同)112 年12月23日起至原告醫院就醫治療,惟未依約繳付住院醫療費用,共積欠主文所載款項,幾經原告催討,被告迄未清償,爰依醫療契約法律關係,請求被告給付主文所載之本金,及自支付命令送達翌日起至清償日止按週年利率5%計算之利息。
- □被告答辯:就原告起訴之事實沒有意見,惟現在監無資力可支付該筆款項,希望原告日後執行時仍應酌留被告日常生活及看病所必需之金額。
- 二、原告主張事實,經原告提出醫療費用欠款明細表、醫療費用
 收據等資料為證,且為被告所不爭執,堪信為真實。至被告
 辯稱伊沒有能力償還云云,僅是債務人履行能力問題,不影

01響其92規036040506項07項

09

10

11

12

13

14

1516

響其依約應負之清償責任,另強制執行法第122條第3至5項規定執行法院於執行程序中審酌執行債務人財產之範圍,乃係強制執行程序問題,亦與原告請求無涉,被告上開抗辯,尚不足採,是原告依醫療契約法律關係,請求被告應給付如主文所示本金,為有理由,應予准許。另原告請求自被告受賠償請求(即支付命令送達)翌日起之依民法第229條第2項、第233條第1項、第203條規定之遲延利息,亦屬有理由,應併予准許。

三、職權宣告假執行與訴訟費用額

- (一)本件係依小額程序為被告敗訴之判決,依民事訴訟法第436 條之20規定,應依職權宣告假執行。
- (二)本件訴訟費用額,依民事訴訟法第436條之19第1項規定, 依後附計算書確定如主文第2項所示金額。

中 華 民 國 114 年 2 月 21 日 臺南簡易庭 法 官 陳世旻

附表:訴訟費用計算書(新臺幣)					
項	目	金 額	負擔比率與金額		備註
第一	審裁判費	1,000元	原告負擔比率:0	金額:0元	·民事訴訟法第78條
			被告負擔比率:1/1	金額:1000元	
合	計	1,000元	負擔差額:0元 應賠償額:被告應賠償原告1000元。		第一審裁判費由原告繳付1,000元。原告應負擔 0元、已繳1,000元,溢付1,000元 被告應負擔1,000元、已繳 0元,欠付1,000元

民事訴訟法

- 第 78 條 (同民國 57 年 02 月 01 日)
- ·訴訟費用,由敗訴之當事人負擔。
- 第 91 條(民國 112 年 11 月 29 日;節錄第3 項)
- ·依第一項及其他裁判確定之訴訟費用額,應於裁判確定之翌日起,加給按法定利率計算之利息。
- 第 93 條 (同民國 57 年 02 月 01 日)
- ·當事人分擔訴訟費用者,法院為確定費用額之裁判時,除前條第二項情形外,應視為各當事人應負擔之費用,已就相等之額抵鎖,而確定其一造應賠償他造之差額。
- 17 以上正本證明與原本無異。
- 18 如不服本判決,應於送達後20日內,向本院提出上訴狀並表明上 19 訴理由(依民事訴訟法第436條之24第2項之規定,對於小額程序
- 20 之第一審判決提起上訴,非以其違背法令為理由,不得為之),
- 21 如於本判決宣示後送達前提起上訴者,應於判決送達後20日內補
- 22 提上訴理由書(須附繕本)。
- 23 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日 24 書記官 林怡芳