臺灣臺南地方法院臺南簡易庭民事裁定

97年度南簡字第166號

聲 請 人 萬榮行銷股份有限公司

代 表 人 呂豫文

相 對 人 張進生

上列當事人間請求給付借款事件，聲請人對於本院於民國97年3月31日所為之97年度南簡字第166號民事判決聲請更正，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、聲請意旨略以：本院97年度南簡字第166號民事判決主文第4行「民國九十五年十二月十五日起至清償日止」應更正為「民國九十四年十二月十五日起至清償日止」，依法聲請更正等語。

二、本院之判斷：

(一)按判決如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤者，法院得依聲請或依職權以裁定更正之，其正本與原本不符者亦同；前開規定，於裁定準用之，民事訴訟法第232條第1項、第239條規定。所謂顯然錯誤，係指判決中所表示者與法院本來之意思顯然不符者而言。

(二)查上開民事判決之原告為萬榮行銷顧問股份有限公司，於民國98年11月26日發文號0000000000變更名稱為萬榮行銷股份有限公司(即聲請人)，此查閱經濟部商工登記公示資料可知，其法人格仍屬同一，僅名稱變更，是聲請人可依前揭規定，聲請判決更正，應無疑義。惟觀之前揭民事判決，就其「主文」欄第4行所載「民國九十五年十二月十五日起至清

01 償日止」，核與該判決「事實及理由」欄所載「原告主張」
02 的內容可以相符，尚難以此認定有顯然錯誤情形。再者，上
03 開民判決事件的原卷宗，已逾法定保管期限而銷毀，本院亦
04 無法調閱原卷宗，憑以查考前揭利息起算日是否有明顯錯誤
05 情事。本院於113年12月12日函請聲請人提出其聲請意旨所
06 指顯然錯誤之相關證據，迄未獲覆；而經本院另調閱該判決
07 原本稽之，亦與聲請人所提該判決繕本(影本)內容一致。是
08 依上情，實無任何證據資料可供認定上開判決有聲請意旨所
09 稱之顯然錯誤情形，本院自不能依憑主觀臆測、推測或想
10 法，認其聲請有據。

11 (三)從而，聲請人聲請更正如上，不應准許，應予駁回。

12 三、爰裁定如主文。

13 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日

14 臺灣臺南地方法院臺南簡易庭

15 法 官 盧亨龍

16 以上正本係照原本作成。

17 如對本裁定抗告須於收受裁定正本後10日內向本院提出抗告狀，
18 並應繳納抗告費新台幣1,500元整。

19 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日

20 書記官 彭蜀方