臺灣高等法院臺南分院刑事裁定

107年度上訴字第30號

上　訴　人　臺灣臺南地方檢察署檢察官(慧股)
上　訴　人
即　被　告　謝應得
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　方伯勳律師
　　周元培律師
上　訴　人
即　被　告　莊天穗更名莊沂達
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　歐陽志宏律師
　　郭季榮律師
上　訴　人
即　被　告　莊天彰
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　李榮唐律師
　　王正宏律師
上　訴　人
即　被　告　陳炳良
000000000000000000
000000000000000000

000000000000000000

選任辯護人　陳惠美律師
　　曾慶雲律師
上　訴　人
即　被　告　王水源

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

選任辯護人　吳信賢律師
　　黃俊諺律師
上　訴　人
即　被　告　施順耀(即施文龍)男　（民國00年0月00日生）

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

選任辯護人　江嘉芸律師
　　陳文禹律師
　　顏萬文律師
上　訴　人
即　被　告　黃士煜

000000000000000000

000000000000000000

選任辯護人　徐建光律師
上　訴　人
即　被　告　黃尹信

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

選任辯護人　彭大勇律師
　　林士龍律師

郭栢浚律師
上　訴　人
即參與人　　映誠股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　謝維洲
000000000000000000
000000000000000000
上　訴　人
即參與人　　偉鈞股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　謝應得
000000000000000000
000000000000000000
上二人共同
代　理　人　王仁聰律師
　　田崧甫律師
被　　告　張鎮麒
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　鄭淑子律師
參　與　人　上聖營造有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳貞如 住○○市○○區○○路00巷0弄00號1樓

上列被告廢棄物清理法等案件，本院於中華民國110年5月27日所宣示之判決，有應更正部分，本院裁定如下：

主　文

本判決原本及正本如附表四編號3「參與人沒收欄（新臺幣，元以下四捨五入）」之記載，應更正為「參與人映誠公司之不法所得14,248,809元沒收之，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。（計算式：47,496,029元×0.3=14,248,808.7

元）」。

理　由

一、按判決有誤寫、誤算，或其類此之顯然錯誤者，或其正本與原本不符者，法院得以裁定更正之，民事訴訟法第232條第1項定有明文。上開規定，依大法官會議第43號解釋，於刑事訴訟法準用之。

二、查本判決原本及正本，就附表四編號3「參與人沒收欄」（全部均為主文一部分），參與人映誠公司應沒收之不法所得金額，該欄其計算式業已載明為「47,496,029元×0.3=14,248,808.7元」（亦為主文一部分），且元以下四捨五入計算，故金額應為「14,248,809元」，惟本判決原本及正本於該欄位誤載為「4,248,809元」，此顯屬誤寫之顯然錯誤，爰依前述規定，就附表四編號3「參與人沒收欄」之記載，更正如主文。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　1　　月　　5　　日

刑事第五庭　審判長法　官　蔡廷宜

法　官　翁世容

法　官　林坤志

以上正本證明與原本無異。

檢察官及參與人映誠公司如不服本裁定，應於收受本裁定後五日內向本院提出抗告狀。

書記官　凌昇裕

中　　華　　民　　國　　111　　年　　1　　月　　5　　日