臺灣高等法院臺南分院刑事判決

02 113年度上訴字第1984號

03 上 訴 人

01

- 04 即被告楊智欽
- 05 0000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 選任辯護人
- 09 即法扶律師 吳岳輝律師
- 10 上列上訴人因毒品危害防制條例案件,不服臺灣臺南地方法院11
- 11 3年度訴字第410號,中華民國113年11月1日第一審判決(起訴案
- 12 號:臺灣臺南地方檢察署112年度偵字第33669號),提起上訴,
- 13 本院判決如下:
- 14 主 文
- 15 上訴駁回。
- 16 事實及理由
- 17 一、按上訴得明示僅就判決之刑、沒收或保安處分一部為之,刑 事訴訟法第348條第3項定有明文。被告及辯護人明示僅就原 審判決量刑為上訴(本院卷第60、72-73頁),而量刑與原判 20 決事實及罪名之認定,可以分離審查,是本件上訴範圍只限 於原判決量刑部分,其餘部分不在本院審判範圍。
- 22 二、本案犯罪事實、所犯法條、論罪之認定,均如第一審判決書 記載之事實、證據及理由;並補充扣案毒品經送高雄市立凱 旋醫院鑑定,經檢出第三級毒品成份,有該醫院高市凱醫驗 字第00000號濫用藥物成品檢驗鑑定書可按(警一卷第43-44 頁,毒品數量及檢驗前、後之毛重、淨重、純質淨重等,均 如原判決附表所示)。
- 28 三、被告上訴及辯護意旨略以:
- 29 被告販賣第三級毒品行為僅1次,販賣數量亦僅6包,合計淨 30 重不足1公克,所得利潤微薄;且參以被告驗尿結果呈第三 級毒品陽性反應,可見被告是因一時缺錢購買毒品供己施

用,始為本件販賣毒品犯行。揆諸最高法院70年度第6次刑事庭會議決議意旨,及司法院刑事案件量刑審酌事項參考手冊,被告犯罪之情狀顯可憫恕,應有刑法第59條酌減其刑之適用云云。

四、經查:

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)被告於偵查、原審及本院審判中均自白販賣第三級毒品之犯 行,爰依毒品危害防制條例第17條第2項規定,減輕其刑。
- △刑法第59條規定之酌量減輕其刑,必須犯罪另有特殊之原因 與環境,在客觀上足以引起一般同情,認為即使宣告法定最 低度刑,猶嫌過重者,始有其適用。且該條酌量減輕其刑之 規定,係推翻立法者之立法形成,就法定最低度刑再予減 輕,為司法之特權,適用上自應謹慎,未可為常態,其所具 特殊事由,應使一般人一望即知有可憫恕之處,非可恣意為 之。茲查,被告無視於政府反毒政策及宣導,明知毒品對社 會治安之破壞及國人身心健康之戕害甚鉅,染毒更能令人捨 身敗家,毀其一生,仍為本件販賣第三級毒品之犯行;復依 其犯罪情節,難認有何基於特殊之原因或環境,不得已而為 販賣之行為,暨其犯罪危害社會秩序之程度,難認有何情輕 法重,在客觀上足以引起一般同情而顯可憫恕之處。況被告 依毒品危害防制條例第17條第2項規定減輕其刑後,刑度已 有減輕,其法定刑減輕前後均不至有情輕法重之狀況,自無 再依刑法第59條規定酌減其刑。至被告本次販賣毒品之數量 及所得之利潤如何,是否坦承犯行,雖可做為量刑審酌因 子,但難認被告有何情堪憫恕,而得依上開規定酌減其刑。 被告及辯護人請求依刑法第59條酌減其刑云云,自無可採。

五、駁回上訴之理由:

原審以被告罪證明確,因予適用相關規定,並以行為人之責任為基礎,審酌被告前因111年12月間,持有第三級毒品純質淨重五公克以上,經原審112年度簡字第1517號判處有期徒刑5月確定(於112年10月6日易科罰金執行完畢)之前科素行,猶不知警惕,不思以正途賺取所需,再為本件犯行,

01 及被告犯罪之動機、目的、所生之危害,並考量被告販賣毒品之數量(販賣11包,經警查扣6包)、金額、次數、對象,犯後坦承犯行,兼衡被告自陳之教育程度、家庭、經濟稅狀等一切情狀,量處有期徒刑3年8月。經核認事用法,並無不合,所為刑之宣告,係以行為人之責任為基礎,經審酌刑法第57條各款所列事項與其他一切情狀後而為,且宣告之刑並未逾法定刑範圍,或有何過重,或違反比例、公平及罪刑相當原則之情形,自無再予減輕之必要。被告上訴以原判決未依刑法第59條酌減其刑,所為之量刑不當云云,指摘原判決量刑不當,並無理由,應予駁回。

11 據上論結,應依刑事訴訟法第373條、第368條,判決如主文。 12 本案經檢察官林容萱提起公訴,檢察官蔡英俊到庭執行職務。

中 華 民 國 114 年 1 24 月 日 刑事第三庭 審判長法 官 林逸梅 官 包梅真 法 陳珍如 法 官

17 以上正本證明與原本無異。

13

14

15

16

- 18 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀,其未
- 19 敘述上訴理由者,並得於提起上訴後20日內向本院補提理由書(
- 20 均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕送上級法院」。
- 21 書記官 許睿軒
- 22 中華民國 114 年 1 月 24 日
- 23 附錄本判決論罪科刑法條:
- 24 毒品危害防制條例第4條
- 25 製造、運輸、販賣第一級毒品者,處死刑或無期徒刑;處無期徒
- 26 刑者,得併科新臺幣3千萬元以下罰金。
- 27 製造、運輸、販賣第二級毒品者,處無期徒刑或10年以上有期徒
- 28 刑,得併科新臺幣1千5百萬元以下罰金。
- 29 製造、運輸、販賣第三級毒品者,處7年以上有期徒刑,得併科
- 30 新臺幣1千萬元以下罰金。
- 31 製造、運輸、販賣第四級毒品者,處5年以上12年以下有期徒

- 01 刑,得併科新臺幣5百萬元以下罰金。
- 02 製造、運輸、販賣專供製造或施用毒品之器具者,處1年以上7年
- 03 以下有期徒刑,得併科新臺幣1百50萬元以下罰金。
- 04 前五項之未遂犯罰之。