臺灣高等法院臺南分院刑事裁定

113年度抗字第490號

抗 告 人

即 受 刑 人 莊 朝 棟

上列抗告人因定應執行刑案件，不服臺灣嘉義地方法院中華民國113年8月30日裁定（113年度聲字第580號），提起抗告，本院裁定如下：

主 文

原裁定關於定執行刑部分撤銷。

上開撤銷部分，莊朝棟犯附表編號1至28、30、31所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑拾陸年陸月。

其他抗告駁回。

理 由

一、抗告意旨略以：抗告人即受刑人莊朝棟因詐欺等數罪，原裁定定應執行之刑為有期徒刑20年，已違反責任遞減原則、比例原則及罪刑相當原則，家中還有3個幼子，希望給與受刑人悔改向善之機會，重新做人，爰依法提起抗告等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，其宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第51條第5款定有明文。按定執行刑之輕重，固屬事實審法院職權裁量之範圍，惟並非概無法律上之限制，仍應受比例原則及公平原則之拘束。刑法第51條第5款規定「於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年。」係採「限制加重原則」規範有期徒刑定應執行刑之法定範圍，以免一律將宣告刑累計執行，致刑責偏重而過苛，不符現代刑罰之社會功能。從而數罪併罰定應執行刑之裁量，應兼衡罪責相當及特別預防之刑罰目的，綜合考量行為人之人格及各罪間之關係，具體審酌各罪侵害法益之異同、對侵害法益之加重效應及時間、空間之密接程度，注意維持輕重罪間刑罰體系之平衡。其依刑法第51

01 條第5款定執行刑者，宜注意刑罰邊際效應隨刑期而遞減及
02 行為人所生痛苦程度隨刑期而遞增之情形，考量行為人復歸
03 社會之可能性，妥適定執行刑。除不得違反刑法第51條之外
04 部界限外，尤應體察前述法律規範本旨，謹守法律內部性界
05 限，以達刑罰經濟及恤刑之目的。倘違背上開定執行刑內部
06 界限而濫用其裁量，仍非適法。

07 三、經查，受刑人所犯如附表所示之罪，先後經臺灣嘉義地方法
08 院、臺灣桃園地方法院、臺灣雲林地方法院、本院分別判處
09 如附表所示之刑，及本院112年度聲字第576號裁定應執行
10 刑，並均分別確定在案，有各該判決、裁定及臺灣高等法院
11 被告前案紀錄表在卷可稽。其中如附表編號1、16、17所示
12 之罪係得易科罰金之罪，如附表編號18係得易服社會勞動但
13 不得易科罰金之罪，如附表編號2至15、19至28、30、31之
14 罪係不得易科罰金之罪，受刑人具狀請求檢察官向原審法院
15 聲請定應執行刑，而原審法院為犯罪事實最後判決之法院
16 （即附表編號30、31），受刑人所犯如附表編號2至28、30
17 ～31所示之各罪均係於如附表編號1所示判決確定日期前所
18 為，符合數罪併罰之要件，先予敘明。

19 四、撤銷原裁定定應執行刑部分：

20 (一)原審裁定審酌附表編號1至28、30～31所示之各罪，定應執
21 行刑為有期徒刑20年，固非無見。惟查，受刑人所犯如附表
22 編號1至28、30～31所示之各罪，共計84罪，其中詐欺罪共7
23 1罪（附表編號2～4、14、15、19～28、30、31，三人以上
24 共同犯加重詐欺取財、成年人與少年三人以上共同犯詐欺取
25 財，下稱第1集團），販毒罪共9罪（附表編號5～13，販賣
26 第三級毒品、販賣第四級毒品，下稱第2集團），及其餘之4
27 罪（附表編號1、16～18），而上開第1、2集團兩大類型，
28 均非屬偶發性犯罪，分別均係侵害社會法益（詐欺罪則兼侵
29 害個人財產法益），所侵害之法益具有同質性，部分犯罪之
30 態樣、手段、類型亦屬相同，動機亦相似，且犯罪時間均集
31 中（第1集團均集中在109年5至8月間，第2集團均集中在109

01 年6至8月間），故上開2集團，分別屬相同之犯罪類型者，
02 於併合處罰時，其責任非難重複之程度較高，應酌定較低之
03 應執行刑。

04 (二)參酌第1集團中附表編號19至26所示之詐欺罪，前曾經原審
05 法院以112年度金訴緝字第7~12、21號判決應執行有期徒刑
06 7年6月，與其宣告刑之總刑期（換算後刑期為有期徒刑845
07 月）比例為0.1065，故於審酌第1集團案件之應執行刑，宜
08 比照此一比例，較符合比例原則及公平原則，且較利於受刑
09 人。故第1集團依同一比例計算（即全部罪刑合計之0.1065
10 即112月），應不逾有期徒刑9年4月。

11 (三)又第2集團之罪（即附表編號5至13之販賣第三、四級毒品
12 罪），前經確定判決應執行有期徒刑8年（原審法院110年度
13 訴字第72號、本院111年度上訴字第805號判決）；另附表編
14 號16至17之罪，經確定判決應執行有期徒刑4月確定（原審
15 法院以112年度金訴緝字第7~12、21號判決），故於本案就
16 附表編號1至28、30~31所示之各罪定應執行刑，應於各刑
17 中之最長期即有期徒刑4年6月（附表編號19之罪刑）以上，
18 18年2月（9年4月【第1集團】+8年【第2集團】+2月【附
19 表編號1】+4月【附表編號16、17】+4月【附表編號1
20 8】）以下酌定之。是抗告意旨認原裁定所定之應執行刑有
21 期徒刑20年，不合比例原則及罪刑相當原則，猶嫌過重，尚
22 非全無理由。

23 (四)原裁定此部分既有不當，即屬無可維持，應由本院撤銷，又
24 原審既已就如附表編號1至28、30~31所示各罪之應執行刑
25 為實體審酌，本院自為裁定並未損及受刑人之審級利益，而
26 得依刑事訴訟法第413條後段規定自為裁定。審酌受刑人所
27 犯如附表編號1至28、30~31所示各罪之犯罪類型，其行為
28 態樣、手段、動機、目的、侵害法益種類，犯罪時間之密接
29 程度，詐欺、販毒兩大類型之責任非難重複之程度較高等，
30 就詐欺之第1集團犯罪亦應採取一定比例定刑標準，並為整
31 體之非難評價，及權衡受刑人之責任與整體刑法目的及恤刑

01 等相關刑事政策，在量刑權之法律拘束性原則及量刑權之
02 內、外部界限範圍內，定其應執行之刑如主文第2項所示。

03 五、抗告駁回部分：

04 本案附表編號1所示罪刑之判決確定日期為「110年9月29
05 日」，為附表所示各罪中首先確定之科刑判決；惟如附表編
06 號29所示罪刑之犯罪日期則為「110年12月7日」，並非於附
07 表編號1所示之罪首先確定之日前所犯，與刑法第50條第1項
08 前段、第53條所定得定應執行刑情形不符，聲請意旨此部分
09 聲請於法未合，原裁定駁回聲請，並無不當，抗告意旨就此
10 部分一併提起抗告，並無理由，應予駁回。

11 六、依刑事訴訟法第412條、第413條、第477條第1項、刑法第53
12 條、第50條第1項、第2項、第51條第5款，裁定如主文。

13 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日

14 刑事第三庭 審判長法官 林逸梅

15 法官 陳珍如

16 法官 梁淑美

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本裁定，應於收受本裁定後十日內向本院提出抗告狀。

19 書記官 沈怡君

20 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日

21 附錄本案論罪科刑法條全文：

22 如不服本裁定，應於收受本裁定後10日內向本院提出再抗告狀。

23 附表：

24

編 號	1	2	3
罪 名	不能安全駕駛致交通危險罪	三人以上共同犯詐欺取財罪	三人以上共同犯詐欺取財罪
宣 告 刑	有期徒刑2月	有期徒刑1年	有期徒刑1年2月

犯 罪 日 期		110年08月2 2日	109年08月0 6日	109年08月1 0日
偵查(自訴)機關 年 度 案 號		嘉義地檢11 0年度速偵 字第687號	嘉義地檢10 9年度偵字 第8318號等	嘉義地檢10 9年度偵字 第8318號等
最 後 事 實 審	法 院	嘉義地院	南高分院	南高分院
	案 號	110年度嘉 交簡字第73 6號	110年度上 訴字第1033 號等	110年度上 訴字第1033 號等
	判決日期	110年09月0 2日	110年12月3 0日	110年12月3 0日
確 定 判 決	法 院	嘉義地院	最高法院	最高法院
	案 號	110年度嘉 交簡字第73 6號	111年度台 上字第2723 號等	111年度台 上字第2723 號等
	確定日期	110年09月2 9日	111年06月0 1日	111年06月0 1日
備 註		嘉義地檢11 0年度執字 第 3028 號 (已執畢)	嘉義地檢111年度執字第 2024號	
		編號1至15經臺灣高等法院臺南分院 以112年度聲字第576號裁定應執行有 期徒刑10年6月。		

編	號	4	5	6
---	---	---	---	---

罪 名	三人以上共同犯詐欺取財罪			共同販賣第三級毒品罪	共同販賣第三級毒品罪
	有期徒刑1年2月			有期徒刑4年	有期徒刑4年
宣 告 刑	109年08月10日			109年05月11日	109年05月15日
犯 罪 日 期	嘉義地檢109年度偵字第8318號等			嘉義地檢109年度偵字第7394號等	嘉義地檢109年度偵字第7394號等
偵查(自訴)機關 年 度 案 號	法 院	南高分院	南高分院	南高分院	南高分院
最 後 事實審	案 號	110年度上訴字第1033號等	111年度上訴字第398號	111年度上訴字第398號	111年度上訴字第398號
	判決日期	110年12月30日	111年07月29日	111年07月29日	111年07月29日
	法 院	最高法院	南高分院	南高分院	南高分院
確 定 判 決	案 號	111年度台上字第2723號等	111年度上訴字第398號	111年度上訴字第398號	111年度上訴字第398號
	確定日期	111年06月01日	111年08月30日	111年08月30日	111年08月30日
	備 註	嘉義地檢111年度執字第2024號	嘉義地檢111年度執字第3005號	嘉義地檢111年度執字第3005號	嘉義地檢111年度執字第3005號
編號1至15經臺灣高等法院臺南分院以112年度聲字第576號裁定應執行有期徒刑10年6月。					

編 號	7	8	9	
罪 名	共同販賣第 三級毒品罪	共同販賣第 三級毒品罪	共同販賣第 三級毒品罪	
宣 告 刑	有期徒刑3 年9月	有期徒刑3 年9月	有期徒刑3 年9月	
犯 罪 日 期	109年06月0 6日	109年05月0 5日	109年05月1 0日	
偵查(自訴)機關 年 度 案 號	嘉義地檢10 9年度偵字 第7394號等	嘉義地檢10 9年度偵字 第7394號等	嘉義地檢10 9年度偵字 第7394號等	
最 後 事 實 審	法 院	南高分院	南高分院	南高分院
	案 號	111年度上 訴字第398 號	111年度上 訴字第398 號	111年度上 訴字第398 號
	判決日期	111年07月2 9日	111年07月2 9日	111年07月2 9日
確 定 判 決	法 院	南高分院	南高分院	南高分院
	案 號	111年度上 訴字第398 號	111年度上 訴字第398 號	111年度上 訴字第398 號
	確定日期	111年08月3 0日	111年08月3 0日	111年08月3 0日
備 註		嘉義地檢11 1年度執字 第3005號	嘉義地檢11 1年度執字 第3005號	嘉義地檢11 1年度執字 第3005號
		編號1至15經臺灣高等法院臺南分院 以112年度聲字第576號裁定應執行有		

01

	期徒刑10年6月。
--	-----------

02

編 號	10	11	12	
罪 名	共同販賣第 三級毒品罪	共同販賣第 三級毒品罪	共同販賣第 三級毒品罪	
宣 告 刑	有期徒刑3 年9月	有期徒刑3 年9月	有期徒刑3 年7月	
犯 罪 日 期	109年06月0 7日	109年05月2 2日	109年05月2 8日	
偵查(自訴)機關 年 度 案 號	嘉義地檢10 9年度偵字 第7394號等	嘉義地檢10 9年度偵字 第7394號等	嘉義地檢10 9年度偵字 第7394號等	
最 後 事 實 審	法 院	南高分院	南高分院	南高分院
	案 號	111年度上 訴字第398 號	111年度上 訴字第398 號	111年度上 訴字第398 號
	判決日期	111年07月2 9日	111年07月2 9日	111年07月2 9日
確 定 判 決	法 院	南高分院	南高分院	南高分院
	案 號	111年度上 訴字第398 號	111年度上 訴字第398 號	111年度上 訴字第398 號
	確定日期	111年08月3 0日	111年08月3 0日	111年08月3 0日
備 註	嘉義地檢11 1年度執字 第3005號	嘉義地檢11 1年度執字 第3005號	嘉義地檢11 1年度執字 第3005號	
	編號1至15經臺灣高等法院臺南分院			

(續上頁)

01

	以112年度聲字第576號裁定應執行有期徒刑10年6月。
--	------------------------------

02

編 號	13	14	15	
罪 名	共同販賣第四級毒品罪	加重詐欺取財罪	加重詐欺取財罪	
宣 告 刑	有期徒刑3年	有期徒刑1年2月(3次)	有期徒刑1年3月	
犯 罪 日 期	109年03月19日	109年07月28日	109年07月28日	
偵查(自訴)機關年度案號	嘉義地檢109年度偵字第7394號等	雲林地檢110年度少連偵字第8號	雲林地檢110年度少連偵字第8號	
最 後 事 實 審	法 院	南高分院	南高分院	南高分院
	案 號	111年度上訴字第398號	111年度金上訴字第805號	111年度金上訴字第805號
	判決日期	111年07月29日	111年09月13日	111年09月13日
確 定 判 決	法 院	南高分院	南高分院	南高分院
	案 號	111年度上訴字第398號	111年度金上訴字第805號	111年度金上訴字第805號
	確定日期	111年08月30日	111年12月07日	111年12月07日
備 註	嘉義地檢111年度執字	雲林地檢111年度執字	雲林地檢111年度執字	

(續上頁)

01

	第3005號	第2971號	第2971號
	編號1至15經臺灣高等法院臺南分院以112年度聲字第576號裁定應執行有期徒刑10年6月。		

02

編 號	16	17	18
罪 名	成年人與少年共同犯剝奪他人行動自由罪	成年人與少年共同犯剝奪他人行動自由罪	成年人與少年故意對少年共同犯傷害罪
宣 告 刑	有期徒刑3月	有期徒刑3月	有期徒刑4月
犯 罪 日 期	109年06月15日至109年06月16日	109年08月10日至109年08月11日	109年07月18日
偵查(自訴)機關 年 度 案 號	嘉義地檢109年度偵字第7185號等	嘉義地檢109年度偵字第7185號等	嘉義地檢109年度偵字第7185號等
最 後 事 實 審	法 院	嘉義地院	嘉義地院
	案 號	112年度金訴緝字第7號等	112年度金訴緝字第7號等
	判決日期	112年07月19日	112年07月19日
確 定 判 決	法 院	嘉義地院	嘉義地院
	案 號	112年度金訴緝字第7號等	112年度金訴緝字第7號等

(續上頁)

01

	確定日期	112年10月23日	112年10月23日	112年10月23日
備註		嘉義地檢113年度執字第145號	嘉義地檢113年度執字第145號	嘉義地檢113年度執字第146號
		編號16至17經臺灣嘉義地方法院以112年度金訴緝字第7號等判決判處應執行有期徒刑4月。		

02

編 號	19	20	21	
罪 名	成年人與少年三人以上共同犯詐欺取財罪	成年人與少年三人以上共同犯詐欺取財罪	成年人與少年三人以上共同犯詐欺取財罪	
宣 告 刑	有期徒刑4年6月	有期徒刑2年11月	有期徒刑1年6月	
犯 罪 日 期	109年07月06日至109年08月11日	109年07月15日	109年07月03日	
偵查(自訴)機關年度案號	嘉義地檢109年度偵字第7185號等	嘉義地檢109年度偵字第7185號等	嘉義地檢109年度偵字第7185號等	
最 後 事實審	法 院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案 號	112年度金訴緝字第7號等	112年度金訴緝字第7號等	112年度金訴緝字第7號等
	判決日期	112年07月1	112年07月1	112年07月1

(續上頁)

01

		9日	9日	9日
確 定 判 決	法 院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案 號	112年度金 訴緝字第7 號等	112年度金 訴緝字第7 號等	112年度金 訴緝字第7 號等
	確 定 日 期	112年10月2 3日	112年10月2 3日	112年10月2 3日
備 註		嘉義地檢11 3年度執字 第144號	嘉義地檢11 3年度執字 第144號	嘉義地檢11 3年度執字 第144號
		編號19至26經臺灣嘉義地方法院以11 2年度金訴緝字第7號等判決判處應執 行有期徒刑7年6月。		

02

編 號	22	23	24
罪 名	成年人與少 年三人以上 共同犯詐欺 取財罪	成年人與少 年三人以上 共同犯詐欺 取財罪	成年人與少 年三人以上 共同犯詐欺 取財罪
宣 告 刑	有期徒刑1 年4月	有期徒刑1 年3月 (11次)	有期徒刑1 年2月 (30次)
犯 罪 日 期	109年06月1 9日	109年06月0 2日至109年 08月03日	109年05月0 5日至109年 08月05日
偵 查 (自 訴) 機 關 年 度 案 號	嘉義地檢10 9年度偵字 第7185號等	嘉義地檢10 9年度偵字 第7185號等	嘉義地檢10 9年度偵字 第7185號等

01

最 後 事 實 審	法 院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案 號	112年度金 訴緝字第7 號等	112年度金 訴緝字第7 號等	112年度金 訴緝字第7 號等
	判決日期	112年07月1 9日	112年07月1 9日	112年07月1 9日
	法 院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
確 定 判 決	案 號	112年度金 訴緝字第7 號等	112年度金 訴緝字第7 號等	112年度金 訴緝字第7 號等
	確定日期	112年10月2 3日	112年10月2 3日	112年10月2 3日
備 註		嘉義地檢11 3年度執字 第144號	嘉義地檢11 3年度執字 第144號	嘉義地檢11 3年度執字 第144號
		編號19至26經臺灣嘉義地方法院以11 2年度金訴緝字第7號等判決判處應執 行有期徒刑7年6月。		

02

編 號	25	26	27
罪 名	成年人與少 年三人以上 共同犯詐欺 取財罪	成年人與少 年三人以上 共同犯詐欺 取財罪	加重詐欺取 財罪
宣 告 刑	有期徒刑1 年1月 (9次)	有期徒刑1 年 (2次)	有期徒刑1 年3月
犯 罪 日 期	109年05月0	109年05月2	109年08月1

01

		5日至109年 08月01日	5日至109年 06月08日	1日
偵查(自訴)機關 年度案號		嘉義地檢10 9年度偵字 第7185號等	嘉義地檢10 9年度偵字 第7185號等	嘉義地檢11 0年度偵字 第6883號
最後 事實審	法院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	112年度金 訴緝字第7 號等	112年度金 訴緝字第7 號等	112年度金 訴緝字第15 號
	判決日期	112年07月1 9日	112年07月1 9日	112年08月0 1日
確定 判決	法院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	112年度金 訴緝字第7 號等	112年度金 訴緝字第7 號等	112年度金 訴緝字第15 號
	確定日期	112年10月2 3日	112年10月2 3日	112年09月0 5日
備註		嘉義地檢11 3年度執字 第144號	嘉義地檢11 3年度執字 第144號	嘉義地檢11 2年度執字 第2983號
		編號19至26經臺灣嘉義 地方法院以112年度金訴 緝字第7號等判決判處應 執行有期徒刑7年6月。		

02

編	號	28	29	30
罪	名	加重詐欺取 財罪	共同犯傷害 罪	加重詐欺取 財罪

01

宣 告 刑		有期徒刑1 年2月	有期徒刑3 月	有期徒刑1 年4月
犯 罪 日 期		109年08月1 0日	110年12月0 7日	109年06月1 0日
偵查(自訴)機關 年 度 案 號		嘉義地檢11 0年度偵字 第6883號	桃園地檢11 1年度偵字 第29135號	嘉義地檢11 1年度少連 偵字第42號 等
最 後 事 實 審	法 院	嘉義地院	桃園地院	嘉義地院
	案 號	112年度金 訴緝字第15 號	112年度訴 字第72號	112年度金 訴字第373 號等
	判決日期	112年08月0 1日	112年09月1 1日	112年11月2 3日
確 定 判 決	法 院	嘉義地院	桃園地院	嘉義地院
	案 號	112年度金 訴緝字第15 號	112年度訴 字第72號	112年度金 訴字第373 號等
	確定日期	112年09月0 5日	112年11月0 1日	112年12月2 6日
備 註		嘉義地檢11 2年度執字 第2983號	桃園地檢11 2年度執字 第15049號	嘉義地檢11 3年度執字 第485號

02

編 號	31
罪 名	加重詐欺取 財罪
宣 告 刑	有期徒刑1

		年2月 (5次)
犯 罪 日 期		109年06月04日至109年06月05日
偵查(自訴)機關 年 度 案 號		嘉義地檢111年度少連偵字第42號等
最 後 事 實 審	法 院	嘉義地院
	案 號	112年度金訴字第373號等
	判決日期	112年11月23日
確 定 判 決	法 院	嘉義地院
	案 號	112年度金訴字第373號等
	確定日期	112年12月26日
備 註		嘉義地檢113年度執字第485號