

臺灣高等法院臺南分院刑事裁定

113年度聲字第939號

聲請人 臺灣高等檢察署臺南檢察分署檢察官

受刑人 莊志賢

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第554號），本院裁定如下：

主 文

莊志賢犯如附表所示各罪所處之刑，有期徒刑部分應執行有期徒刑陸年貳月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人莊志賢因違反槍砲彈藥刀械管制條例等數罪，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條規定，定其應執行之刑；依刑法第53條及第54條應依刑法第51條第5款至第7款之規定，定其應執行刑者，由該案犯罪事實最後判決之法院對應之檢察署檢察官，聲請該法院裁定之，刑法第50條、第53條及刑事訴訟法第477條第1項分別定有明文。

三、經查：本件受刑人所犯如附表所示之罪，業經法院先後判處如附表所示之刑，均經分別確定在案，有各該刑事判決附卷可稽。又受刑人於113年9月30日已向臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請定應執行刑，有臺灣臺南地方檢察署數罪併罰調查表可按（見本院卷第9頁），合於刑法第50條第2項之規定。聲請人以本院為犯罪事實最後判決之法院，聲請定其應執行之刑，本院審核結果，認於法並無不合。本院爰審酌受刑人侵害之法益，犯罪之態樣（寄藏槍械復恐嚇他人），所擔任之角色，造成社會危害程度，責任非難重覆程度，彼此間之關聯性等情，於有期徒刑部分定其應執行之刑如主文所示。另受刑人於前揭數罪併罰調查表之對於定刑意見表示欄中，已

01 表示無意見，於本院即顯無必要再予受刑人陳述意見，附此
02 敘明。

03 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第2項、第53條、
04 第51條第5款，裁定如主文。

05 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日
06 刑事第五庭 審判長法官 吳錦佳
07 法官 蕭于哲
08 法官 吳勇輝

09 以上正本證明與原本無異。

10 如不服本裁定，應於收受本裁定後十日內向本院提出抗告狀。

11 書記官 王杏月

12 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日