

臺灣高等法院臺南分院刑事裁定

113年度聲再字第125號

聲 請 人

即受判決人 張義得

上列聲請人因聲請再審案件，對於臺灣嘉義地方法院111年度重訴字第8號中華民國112年11月16日確定判決（起訴案號：臺灣嘉義地方檢察署111年度偵字第12150號；移送併辦案號：臺灣嘉義地方檢察署112年度偵字第59號），聲請再審，本院裁定如下：

主 文

再審之聲請駁回。

理 由

一、聲請意旨如附件。

二、按聲請再審，由判決之原審法院管轄，刑事訴訟法第426條第1項定有明文。又再審程序係就已確定之判決發現事實上錯誤時所設之救濟方法，故此所謂「原審法院」，原則上係指審理事實之原審級法院而言。受理再審聲請之法院，應先審查再審之聲請是否具備合法條件；法院認為聲請再審之程序違背規定者，依刑事訴訟法第433條本文規定，應以裁定駁回之；必再審之聲請合法，始能進而審究其再審之聲請有無理由（最高法院112年度台抗字第1837號裁定意旨參照），是再審之聲請，應對確定判決為之，且由審理事實之確定判決法院管轄。

三、經查，本件再審聲請人即受判決人張義得（以下稱聲請人）因家暴殺人案件，經臺灣嘉義地方法院以111年度重訴字第8號刑事判決判處有期徒刑7年6月，嗣聲請人不服原審判決，於民國112年7月31日提起上訴，經本院以112年度上訴字第1107號分案受理，惟聲請人嗣於112年11月16日撤回上訴確定，有該刑事判決、臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。揆

01 諸前開說明，本件聲請人聲請再審之對象，應為最後事實審
02 之臺灣嘉義地方法院111年度重訴字第8號之實體確定判決，
03 本院自無管轄權。是聲請人若欲對上開確定判決提起再審，
04 自應以前揭臺灣嘉義地方法院111年度重訴字第8號判決為聲
05 請再審之客體，並附具原確定判決之繕本及證據，向有管轄
06 權之臺灣嘉義地方法院聲請再審，始符合程序。從而，本件
07 再審之聲請，顯違背程序規定，於法不合，應予駁回。

08 四、依刑事訴訟法第433條，裁定如主文。

09 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日
10 刑事第一庭 審判長法官 張瑛宗
11 法官 黃裕堯
12 法官 李秋瑩

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本裁定，應於收受本裁定後十日內向本院提出抗告狀。

15 書記官 劉紀君

16 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日