臺灣高等法院臺南分院刑事判決

113年度金上訴字第1951號

上訴人

即被告 黃思綺

選任辯護人 黃韡誠律師

龔柏霖律師

上列上訴人因詐欺等案件，不服臺灣嘉義地方法院113年度金訴字第676號中華民國113年10月29日第一審判決（起訴案號：臺灣嘉義地方檢察署113年度偵字第8228號），提起上訴，本院判決如下：

主 文

上訴駁回。

黃思綺緩刑肆年，緩刑期內應履行附表編號1、2、5所示負擔。

理 由

一、民國110年6月18日修正施行之刑事訴訟法第348條第2項規定：「上訴得明示僅就判決之刑、沒收或保安處分一部為之」。原審判決後，被告上訴，檢察官未提起上訴，被告雖於上訴狀曾就罪數部分為爭執，但其於本院審理期日明白表示：對於原審判決認定其犯刑法第30條、修正前洗錢防制法第14條第1項之幫助犯洗錢罪之犯罪事實、罪名、罪數均不爭執（見本院卷第74-75頁），僅針對原審判決宣告之

「刑」提起上訴，因此，原審判決認定的「犯罪事實、罪名、罪數」並不在本院審查範圍，本案審判範圍即僅就原審上述判決「量刑」妥適與否進行審理。

二、被告上訴意旨略以：被告因一時失慮而為本案犯行，事後悔悟，且除被害人黃雅琳表示不願和解外，業已與附表所示其餘被害人，均已達成和解，並依約賠償，請審酌被告年紀尚輕，犯後深具悔意，且無前科，應無再犯之虞，上訴請求從輕量刑，並予附條件緩刑宣告。

01 三、駁回上訴之理由

02 原審以被告犯幫助犯修正前洗錢罪，事證明確，並審酌被告
03 率爾提供其所有之金融帳戶予詐騙集團成員使用，助渠等方
04 便行騙財物而增長詐財歪風，擾亂金融交易往來秩序，且亦
05 因被告之行為，掩飾了犯罪所得之去向，使執法人員增加查
06 緝困難，危害他人財產安全及社會金融交易秩序之穩定，且
07 使被害人受有金錢上之損害，所為非是，應予非難；然被告
08 犯後坦認犯行，積極與附表所示被害人等洽談和解，且除被
09 害人黃雅琳、郭致宏外，業已與其他被害人達調解、和解，
10 賠償其等損害之犯後態度，有調解筆錄、和解書及轉帳證明
11 等件附卷可稽，兼衡其犯罪動機、目的、行為所生危害、前
12 科素行，暨其於原審自陳之教育智識程度、家庭生活及經濟
13 狀況、告訴人意見等一切情狀，量處有期徒刑3月，併科罰
14 金新臺幣（下同）1萬元，罰金如易服勞役，以1千元折算1
15 日，核其認事用法並無不當，量刑亦屬妥適。

16 (二)被告上訴雖以前詞請求再從輕量刑，查原審就被告上訴請求
17 輕判之犯後態度及家庭、經濟與生活狀況等，均已加以考
18 量；另被告上訴後雖再與被害人郭致宏達成調解，分期清償
19 附表所示（詳如附表所示）金額，此對被告量刑有利事項確
20 為原審未及審酌，惟原審僅對被告量處有期徒刑3月，併科
21 罰金1萬元，已屬從輕，應無再從輕量刑之餘地，是被告上
22 訴以前詞指摘原審量刑過重，其上訴應無理由。

23 四、緩刑宣告

24 又被告前未曾受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣高等法院被
25 告前案紀錄表在卷可考，其與附表所示部分被害人均達成和
26 解或調解，並均依約給付完畢或分期給付中（詳如附表所
27 示），是被告確實已坦承其不是之處，盡力彌補已過之犯後
28 態度，諒經此偵審程序，當知所警惕，信無再犯之虞，本院
29 審酌上情，因認前所宣告之刑，以暫不執行為適當，依刑法
30 第74條第1項第1款之規定，併予宣告緩刑如主文所示，以啟
31 自新。另按緩刑宣告，得斟酌情形，命犯罪行為人向被害人

01 支付相當數額之財產或非財產上之損害賠償，刑法第74條第
02 2項第3款定有明定，為兼顧無意願而尚未與被告達成和解之
03 被害人黃雅琳權益，並確保被告於緩刑期間，能繼續依約分
04 期賠償已達成和解、調解而尚未清償完畢之被害人楊雅如、
05 郭致宏，以確實收緩刑之功效，故依前揭規定，併諭知被告
06 應依附表編號1、2、5「緩刑所附被告應分期清償之負擔」
07 欄所示之條件給付各該被害人（被告如有一期未履行，全部
08 債務即視為到期，且構成檢察官得聲請法院撤銷緩刑的事
09 由，另上述賠償金額，並不影響被害人黃雅琳逾此部分損失
10 之求償權）。

11 據上論結，應依刑事訴訟法第369條第1項前段、第74條第1項第1
12 款、第2項第3款，判決如主文。

13 本案經檢察官謝雯璣提起公訴，檢察官周盟翔到庭執行職務。

14 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日

15 刑事第二庭 審判長法官 蔡廷宜

16 法官 翁世容

17 法官 林坤志

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，其未
20 敘述上訴理由者，並得於提起上訴後20日內向本院補提理由書（
21 均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

22 書記官 羅珮寧

23 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日

24 附錄本案論罪科刑法條全文：

25 中華民國刑法第339條

26 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
27 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
28 金。

29 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

30 前二項之未遂犯罰之。

- 01 修正前洗錢防制法第14條
 02 有第二條各款所列洗錢行為者，處七年以下有期徒刑，併科新臺
 03 幣五百萬元以下罰金。
 04 前項之未遂犯罰之。
 05 前二項情形，不得科以超過其特定犯罪所定最重本刑之刑。

06 附表：
 07

編號	告訴人	被害金額	和解情形	履行情形	緩刑所附被告應分期清償之負擔(幣別：新臺幣)
1	楊雅如	39,993元	臺灣嘉義地方法院民事庭調解筆錄(原審卷P85-87)：被告願給付2萬元，自113年11月10日起至114年2月10日止，每月各給付5000元。	告訴人楊雅如113年10月8日陳報狀(原審卷P95)：被告有給付第1期5000元。	被告應給付楊雅如2萬元，並應自113年11月10日起至114年2月10日止，每月各給付5000元。
2	黃雅琳	29,989元	本院113年12月9日公務電話查詢紀錄表(本院卷P37)：告訴人沒有意願和解。	--	被告應給付黃雅琳願給付2萬元，並應自本判決確定之日起，按月給付5千元，至全部清償完畢為止，如有一期

					未付，視為全部到期。
3	詹文多	12,986元	和解書（原審卷P11）： 被告願給付1萬2986元，於本和解書訂立後7日內匯款。	網路銀行轉帳明細擷圖（原審卷P13）： 被告已全額給付完畢。	（已履行完畢，未附緩刑負擔）
4	何信彥	11,989元	和解書（原審卷P105）： 被告願給付1萬1989元，於本和解書訂立後7日內匯款。	網路銀行轉帳明細擷圖（原審卷P107）： 被告已全額給付完畢。	（已履行完畢，未附緩刑負擔）
5	郭致宏	202,078元	和解書（本院卷P63-64）： 被告願給付20萬元，於本和解書訂立後7日內先匯款1萬元；餘款19萬元，自民國114年1月起，於每月20日前各給付5000元。	中國信託銀行自動櫃員機交易明細擷圖（本院卷P65）： 被告已給付第1期1萬元。	被告願給付郭致宏20萬元，除業已給付之1萬元外，其餘19萬元，自民國114年1月起，於每月20日前，按月給付5000元。如有一期未付，視為全部到期。