

臺灣高等法院臺南分院刑事裁定

114年度聲字第1119號

聲請人 臺灣高等檢察署臺南檢察分署檢察官

受刑人 張穆弘

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑(114年執聲字第691號)，本院裁定如下：

主 文

張穆弘所犯如附表所示各罪所處之刑，應執行拘役陸拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人張穆弘因違反家庭暴力防治法等數罪，先後經法院判決確定，如受刑人應定執行刑案件一覽表(以下稱附表)，應依刑法第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，並依刑法第41條第1項規定，定易科罰金折算標準，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；又數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下定其刑期，但不得逾30年；宣告多數拘役者，比照前款定其刑期，但不得逾120日，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款、第6款分別定有明文。查受刑人因附表所示之罪，經臺灣臺南地方法院及本院先後判處如附表所示之刑，均經確定在案。茲聲請人以本院為各該案犯罪事實最後判決之法院，聲請定其應執行之刑，本院審核各案卷無異，自應依同法第51條規定定其應執行刑，併審酌附表所示各罪定應執行刑之外部界限(各宣告刑中刑期最長之拘役30日以上，各刑合併計算之刑期拘役80日以下)，及審酌受刑人所犯如附表所示各罪之罪質、犯罪類型、態樣、侵害法益等為整體之非難評價，暨衡酌受刑人於收受本院通知對本件定應執行

刑案件表示意見函文後，並未於限期內具狀表示意見等情，有本院114年12月3日114南分院賢刑和114聲1119字第13039號函及送達證書可參(見本院卷第53頁、第55頁)，及權衡受刑人之責任與整體刑法目的及相關刑事政策，定其應執行刑如主文所示。

三、又裁判確定前犯數罪而併合處罰之案件，有二以上之裁判，應依刑法第51條第5款至第7款定應執行之刑時，最後事實審法院即應據該院檢察官之聲請，以裁定定其應執行之刑，殊不能因數罪中之一部分犯罪之刑業經執行完畢，而認檢察官之聲請為不合法，予以駁回(最高法院47年度台抗字第2裁定意旨參照)。故本件受刑人所犯如附表編號1所示之案件，雖已於民國114年3月19日執行完畢，本院仍應依上揭規定，定其應執行之刑，俟檢察官指揮執行應執行刑時，再就形式上已執行部分予以扣抵刑期，併此敘明。

四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條、第53條、第51條第6款、第41條第1項前段，裁定如主文。

中	華	民	國	114	年	12	月	15	日
			刑事第一庭		審判長法官		張瑛宗		
					法官		黃裕堯		
					法官		李秋瑩		

以上正本證明與原本無異。

不得抗告。

						書記官	劉紀君		
中	華	民	國	114	年	12	月	15	日