

臺灣高等法院臺南分院刑事裁定

114年度聲字第1180號

聲請人 臺灣高等檢察署臺南檢察分署檢察官

受刑人 張凱傑

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（聲請案號：114年度執聲字第726號），本院裁定如下：

主 文

張凱傑因犯附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑貳年參月。

理 由

一、聲請意旨略以受刑人張凱傑因詐欺等數罪，先後經判決確定如附表所示之罪刑，應依刑法第53條及第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪；二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪；三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪；四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪；前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；刑法第50條、第53條分別定有明文。次按數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第51條第5款亦定有明文。

三、經查，本件受刑人因犯附表所示數罪，分別經附表所示法院判處如附表所示之刑，均經於如附表所載之日期分別確定在案，有各該判決書及被告之法院前案紀錄表附卷可稽。附表編號3所示之罪（三人以上共同詐欺取財未遂罪，經本院114年度金上更一字第39號判處有期徒刑5月）屬不得易科罰金但得易服社會勞動之罪，附表編號1至2所示之各罪係不得易科罰金之罪，惟此業經受刑人聲請仍予合併定應執行之刑，

01 有其書具數罪併罰聲請狀1份附卷可考，符合刑法第50條第2  
02 項規定，聲請人以本院為犯罪事實最後判決之法院，聲請定  
03 其應執行之刑，本院審核結果，認於法並無不合，爰定其應  
04 執行之刑。審酌受刑人所犯之罪名為販賣第三級毒品而混合  
05 二種以上之毒品未遂之違反毒品危害防制條例之罪、及三人  
06 以上共同犯詐欺取財既未遂等罪，罪名不同，各罪犯罪時間  
07 接近，衡其犯罪所侵害之法益，犯罪行為之不法與罪責程  
08 度、其所犯數罪反應出之人格特性、刑罰規範目的，及貫徹  
09 刑法量刑公平正義理念之法律目的等情，就其所犯前揭各罪  
10 為整體非難評價，並兼衡刑罰經濟與公平、比例等原則，並  
11 予受刑人陳述意見之機會後，定其應執行之刑如主文所示。

12 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第2  
13 項、第53條、第51條第5款，裁定如主文。

14 中 華 民 國 114 年 12 月 15 日

15 刑事第一庭 審判長法官 張瑛宗

16 法官 張 震

17 法官 黃裕堯

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本裁定，應於收受本裁定後十日內向本院提出抗告狀。

20 書記官 翁倩玉

21 中 華 民 國 114 年 12 月 15 日

22 附表：