

臺灣高等法院臺南分院刑事裁定

114年度聲字第1194號

聲 請 人

即 被 告 吳定豐

上列聲請人因違反廢棄物清理法案件（本院112年度上訴字第70號），聲請移轉管轄，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人即被告吳定豐（下稱被告）被訴違反廢棄物清理法案件，現由本院以112年度上訴字第70號審理中，被告認本件原審及二審均極盡不公義，且蓄意破壞司法三審制，無端做出114年度聲字第1098號裁定，使司法正義淪喪，影響被告之法定權益，聲請將案件移轉至稍有公義之臺灣桃園地方法院（下稱桃園地院），此乃系爭貨品、多數證照之出處，而擁有管轄權等語。

二、按指定或移轉管轄由當事人聲請者，應以書狀敘述理由向該管法院為之，刑事訴訟法第11條定有明文。此所謂該管法院，係指直接上級法院，如管轄法院與移轉法院不隸屬於同一高等法院或分院者，則應向最高法院聲請移轉管轄（最高法院34年聲字第11號裁定意旨參照）。

三、查，被告因被訴違反廢棄物清理法案件，現繫屬於本院（112年度上訴字第70號），被告聲請將本案移轉至桃園地院，惟桃園地院隸屬之直接上級法院為臺灣高等法院，而本院之直接上級法院為最高法院，則揆諸前開說明，被告聲請移轉管轄，自應向最高法院為之，其向本院聲請移轉管轄，於法未合，應予駁回。

四、據上論斷，應依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 12 月 15 日

01	刑事第六庭	審判長	法官	吳錦佳
02		法官	吳勇輝	
03		法官	吳書嫻	
04	以上正本證明與原本無異。			
05	不得抗告。			
06		書記官	蔡曉卿	
07	中 華 民 國	114 年	12 月	15 日