臺灣高等法院臺南分院刑事裁定

114年度選上訴字第2322號

上　訴　人　臺灣雲林地方檢察署檢察官
上　訴　人
即　被　告　陳宏吉
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　李文潔律師
　　張蓁騏律師
被　　告　陳孟賢
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
被　　告　張丞皓
000000000000000000
000000000000000000
　　林家駒
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
　　陳宥霖
000000000000000000
000000000000000000
上三人共同
指定辯護人　本院公設辯護人林宜靜
被　　告　鍾奇紘
000000000000000000
000000000000000000

蒙亮檍

馬奉孝

吳哲璇

陳右瑞

彭聖傑

上列上訴人因被告等違反公職人員選舉罷免法等案件，本院裁定如下：

主　文

本案原定民國115年5月26日上午9時28分之宣示判決期日，變更為115年6月30日上午9時28分宣示判決。

理　由

一、按審判長、受命法官、受託法官或檢察官指定期日行訴訟程序者，應傳喚或通知訴訟關係人使其到場；期日，除有特別規定外，非有重大理由，不得變更或延展之。期日經變更或

延展者，應通知訴訟關係人，刑事訴訟法第63條、第64條分別定有明文。是以宣示判決期日，既屬審判長指定期日使訴訟關係人到場行訴訟程序之一環，倘遇有重大事由而無法在原定期日進行宣示判決者，自得依上開規定予以變更。

二、本案前經辯論終結，原定民國115年5月26日上午9時28分宣判。惟因比對卷證以製作判決書所需時間較原先預期者為長；且本案既經辯論終結，就被告犯罪事實之調查已完畢，為避免再開辯論之程序繁冗，當事人奔波於無益之庭期，節省司法資源，實無庸再開辯論之必要，是本院認有變更（延展）宣判期日之重大理由，爰斟酌本案當事人權益及判決書製作進度因素，將本案原宣示判決之期日變更為115年6月30日上午9時28分宣示判決。

三、依刑事訴訟法第220條、第64條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　5　　月　　20　　日

刑事第二庭　審判長法　官　蔡廷宜

法　官　郭玫利

法　官　林坤志

以上正本證明與原本無異。

不得抗告。

書記官　羅珮寧

中　　華　　民　　國　　115　　年　　5　　月　　20　　日