臺灣高等法院臺南分院刑事裁定

114年度聲字第44號

聲 請 人

即 被 告 王紹驊

選任辯護人 張簡宏斌律師（法律扶助）

上列聲請人因詐欺等案件（本院113年度金上訴字第1830號），
聲請具保停止羈押，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人即被告王紹驊（下稱被告）坦承犯
行，並經本院判決上訴駁回，且已羈押近7個月，超過所判
處有期徒刑1年2月之一半，請准予具保停止羈押云云。

二、按羈押之目的，在於確保刑事偵查、審判程序之完成及刑事
執行之保全。被告究竟有無刑事訴訟法第101條、第101條之
1所規定之羈押要件情形，應否羈押，以及羈押後其羈押原
因是否仍然存在，有無繼續羈押之必要，事實審法院本得斟酌
訴訟進行程度及其他一切情形而為認定，故受羈押之被告
除確有刑事訴訟法第114條所列情形之一者外，其應否羈押
或延長羈押，事實審法院自有認定裁量之權，苟無濫用其權
限之情形，即不得任意指為違法（最高法院108年度台抗字
第1498號裁定意旨參照）。

三、經查：

（一）被告因詐欺等案件，經本院法官訊問被告，並斟酌卷內相關
卷證，認被告涉犯刑法第339條之4第2項、第1項第2款之加
重詐欺取財未遂等罪，犯罪嫌疑重大，且有事實足認為有反
覆實行同一犯罪之虞，而有羈押之必要，爰依刑事訴訟法第
101條之1第1項第7款之規定，裁定自民國113年11月13日執

01 行羈押在案。

02 (二)本件被告就起訴書所載涉犯刑法第339條之4第2項、第1項第
03 2款加重詐欺取財未遂罪等犯行坦認不諱，並經原審判決被
04 告有期徒刑1年2月，有原審判決書所引各該證據在卷可按
05 (詳參原審判決書所載，被告以原審量刑不當為由提起上
06 訴，經本院判決上訴駁回)，足認被告上開犯罪嫌疑為重
07 大。其刑期非輕，且現正上訴三審中，尚未確定，以被告參
08 與詐欺集團，擔任車手工作，造成社會治安危害甚鉅。又其
09 為詐欺集團共犯，自承於短期內先後數次共犯加重詐欺取財
10 等罪，且自承收入不固定，沒有被動收入，存款僅有新臺幣
11 幾千元而已，係因日薪很高，才擔任車手工作（見警卷第5
12 頁），足認其因缺錢花用之故，有反覆實行同一犯罪之虞。
13 且羈押被告並未違反比例原則，如以具保、責付或限制住居
14 等侵害較小之手段，均不足以確保日後之審判程序或判決確
15 定後執行程序之順利進行，故仍認有繼續羈押之原因及必
16 要。此外，復無其他刑事訴訟法第114條所載不得駁回具保
17 聲請停止羈押之法定事由。是以，本院審酌上情，認被告仍
18 具刑事訴訟法第101條之1第1項第7款之羈押原因，而有繼續
19 羈押之必要，是被告聲請具保停止羈押，自難准許，應予駁
20 回。

21 據上論斷，依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

22 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日

23 刑事第四庭 審判長法官 何秀燕

24 法官 洪榮家

25 法官 吳育霖

26 以上正本證明與原本無異。

27 如不服本裁定，應於收受本裁定後十日內向本院提出抗告狀。

28 書記官 黃玉秀

29 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日