臺灣高等法院臺南分院刑事判決

114年度金上訴字第44號

上訴人

即被告 林質辛

上列上訴人因詐欺等案件，不服臺灣臺南地方法院113年度金訴字第1779號中華民國113年11月15日第一審判決（起訴案號：臺灣臺南地方檢察署113年度偵字第19957號），提起上訴，本院判決如下：

主 文

原判決關於科刑部分撤銷。

上開撤銷部分，處有期徒刑壹年捌月。

理 由

一、刑事訴訟法第348條第3項規定：「上訴得明示僅就判決之刑、沒收或保安處分一部為之」。查被告提起上訴，明白表示對於原審認定之犯罪事實、罪名及沒收等均不爭執，僅針對原審宣告之「量刑」提起上訴，請求本院從輕量刑（本院卷第73至75頁審理筆錄參照），依據上開條文規定，本院審判範圍僅及於原判決「量刑」妥適與否，原審認定之「犯罪事實、罪名、沒收」均不在本院審理範圍內。

二、被告量刑上訴意旨：

被告偵查之始即自白，雖於原審審理未認罪，然依歷次陳述，應足認定被告承認犯行，且被告有正當工作，有與被害人和解之意思，請求從輕量刑，另請求安排調解。被告於涉犯本案時，係任職於台灣大車隊股份有限公司，有正當職業，也有正常家庭生活，但因一時失慮，誤遭詐騙集團利用，觸犯刑章，對此，被告內心承受無比痛苦與煎熬，愧對家中妻小，懇請鈞院審酌被告確已知錯，深具悔意之犯後態度，爰依刑法第59條規定酌予減輕其刑，給予自新機會。

三、核被告一行為所犯數罪之論罪科刑等節，業據原審認定在案，詳如原判決「三、論罪科刑」所示，又原審就洗錢部分

01 新舊法比較後適用新法，雖依據113年度台上字第2303號判
02 決意旨，尚有未合，惟被告僅就量刑上訴，此部分非本院審
03 理範圍，且洗錢乃屬輕法，本案已於想像競合後從重論處加
04 重詐欺未遂罪，附此敘明。

05 四、撤銷改判之理由：

06 (一)原審以被告上開犯行事證明確，論處加重詐欺未遂罪，固非
07 無見。惟查，被告於本院坦承犯行，且與被害人甲○○成立
08 和解，願意分期賠償20萬元，第1期業已給付5千元，業如前
09 述，有調解筆錄及本院公務電話紀錄表可按（本院卷第63、
10 81頁），此為有利量刑事由，原審未及審酌，尚有未洽；被
11 告提起上訴，指摘其有上開有利量刑事由，為有理由，應由
12 本院將原判決科刑部分撤銷改判較輕之刑。至被告主張依刑
13 法第59條酌減其刑，惟查，被告尚有另案詐欺等案件在院檢
14 偵辦審理中，有判決書及前案紀錄表可佐，難認客觀上足以
15 引起一般同情而有顯可憫恕之情，自不能依刑法第59條規定
16 酌減，其前開請求，尚屬無憑。

17 (二)爰審酌被告正值壯年，有正當工作，且有一定社會經驗，在
18 可預見所從事向人收取鉅款之工作存有重大違反社會常情之
19 情形下，猶繼續為之，且收取款項金額達400萬元，所為使
20 該詐騙集團得以實際獲取犯罪所得並掩飾、隱匿此等金流，
21 僅因員警及時查獲始未能取得款項。被告犯後否認犯行，一
22 再以其亦遭人欺騙，為己開脫，態度不佳，惟業於本院審理
23 坦承犯罪，尚知己錯；兼衡被告之涉案情節、造成之損害情
24 形，暨被告自陳學歷為高職畢業、已婚、與太太同住娘家、
25 育有二未成年子女，目前擔任太陽能板臨時工之智識程度、
26 家庭生活狀況等一切情狀，量處如主文第2項所示之刑。

27 據上論結，應依刑事訴訟法第369條第1項前段、第364條、第299
28 條第1項前段，判決如主文。

29 本案經檢察官吳坤城提起公訴，檢察官謝錫和到庭執行職務。

30 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日
31 刑事第二庭 審判長法官 蔡廷宜

法官 蔡川富

法官 翁世容

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，其未敘述上訴理由者，並得於提起上訴後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

書記官 張好瑄

中華民國 114 年 3 月 13 日

附錄本案論罪科刑法條：

組織犯罪防制條例第3條：

發起、主持、操縱或指揮犯罪組織者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科新臺幣1億元以下罰金；參與者，處6月以上5年以下有期徒刑，得併科新臺幣1千萬元以下罰金。但參與情節輕微者，得減輕或免除其刑。

以言語、舉動、文字或其他方法，明示或暗示其為犯罪組織之成員，或與犯罪組織或其成員有關聯，而要求他人為下列行為之一者，處3年以下有期徒刑，得併科新臺幣3百萬元以下罰金：

一、出售財產、商業組織之出資或股份或放棄經營權。

二、配合辦理都市更新重建之處理程序。

三、購買商品或支付勞務報酬。

四、履行債務或接受債務協商之內容。

前項犯罪組織，不以現存者為必要。

以第2項之行為，為下列行為之一者，亦同：

一、使人行無義務之事或妨害其行使權利。

二、在公共場所或公眾得出入之場所聚集三人以上，已受該管公務員解散命令三次以上而不解散。

第2項、前項第1款之未遂犯罰之。

洗錢防制法第19條：

有第二條各款所列洗錢行為者，處三年以上十年以下有期徒刑，併科新臺幣一億元以下罰金。其洗錢之財物或財產上利益未達新臺幣一億元者，處六月以上五年以下有期徒刑，併科新臺幣五千

01 萬元以下罰金。

02 前項之未遂犯罰之。

03 中華民國刑法第210條（偽造變造私文書罪）：

04 偽造、變造私文書，足以生損害於公眾或他人者，處5年以下有

05 期徒刑。

06 中華民國刑法第212條：

07 偽造、變造護照、旅券、免許證、特許證及關於品行、能力、服

08 務或其他相類之證書、介紹書，足以生損害於公眾或他人者，處

09 1年以下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。

10 中華民國刑法第216條（行使偽造變造或登載不實之文書罪）：

11 行使第210條至第215條之文書者，依偽造、變造文書或登載不實

12 事項或使登載不實事項之規定處斷。

13 中華民國刑法第339條之4：

14 犯第339條詐欺罪而有下列情形之一者，處1年以上7年以下有期

15 徒刑，得併科1百萬元以下罰金：

16 一、冒用政府機關或公務員名義犯之。

17 二、三人以上共同犯之。

18 三、以廣播電視、電子通訊、網際網路或其他媒體等傳播工具，

19 對公眾散布而犯之。

20 四、以電腦合成或其他科技方法製作關於他人不實影像、聲音或

21 電磁紀錄之方法犯之。

22 前項之未遂犯罰之。

23 附表：

24

編號	物品名稱及數量	備註
1	小米行動電話1支(門號0000000000，含SIM卡)	被告與通訊軟體LINE暱稱「《專科經理》品中」聯繫使用之物
2	「超揚證券識別證」1張	姓名及照片均為被告本人。
3	「超揚證券現款存款憑條」1張	含「收款單位」欄偽造之「超揚投資股份有限公司」

(續上頁)

01

	印文1枚
--	------