臺灣高等法院臺南分院刑事裁定

115年度抗字第137號

抗　告　人
即　受刑人　林偉倫

000

00000

上列抗告人即受刑人因聲請定其應執行刑案件，不服臺灣嘉義地方法院中華民國115年2月26日裁定(115年度聲字第111號)，提起抗告，本院裁定如下：

主　文

原裁定撤銷。

Ａ０１所犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑捌年。

理　由

一、原裁定意旨略以：抗告人即受刑人Ａ０１（下稱抗告人）因犯如附表所示各罪，經法院判處如附表所示之刑，均經確定在案。本件檢察官聲請定其應執行之刑，經審核結果，認檢察官之聲請為正當，應予准許。審酌附表編號1至13部分曾經定應執行有期徒刑5年確定，是就附表所示各罪更定其應執行刑，不得逾越刑法第51條第5款所定法律之外部界限，即不得重於附表所示各罪之總和；亦應受內部界限之拘束，即不得重於附表編號1至13所定之應執行有期徒刑5年及附表編號14至31所示各罪刑期之總和，並考量受刑人所犯各罪罪責、刑罰目的、各罪關係、侵害法益及罪數、行為人人格及犯罪傾向等情狀，爰定其應執行之刑為有期徒刑10年6月。

二、本件抗告意旨略以：抗告人對於犯行均自白認罪，不浪費司法資源，且與部分被害人成立調解，請考量抗告人於犯案當時係受到環境影響思慮不周而衝動為之，目前業入監服刑3年有餘，已受到教訓，期盼能從輕發落，讓抗告人早日復歸社會等語。

三、按㈠裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。數罪併罰，有二裁

判以上者，依刑法第51條規定，定其應執行刑。依刑法第53條應依刑法第51條第5款至第7款之規定，定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決之法院對應之檢察署檢察官，備具繕本，聲請該法院裁定之，刑法第50條第1項本文、第53條及刑事訴訟法第477條第1項分別定有明文。㈡次按法律上屬於自由裁量之事項，有其外部性界限及內部性界限，並非概無拘束。依據法律之具體規定，法院應在其範圍選擇為適當之裁判者，為外部性界限；而法院為裁判時，應考量法律之目的，及法律秩序之理念所在者，為內部性界限；法院為裁判時，二者均不得有所踰越。在數罪併罰，有二裁判以上，定其應執行之刑時，固屬於法院自由裁量之事項，然仍應受前揭外部性界限及內部性界限之拘束（最高法院93年度台非字第192號判決意旨參照）。㈢再按立法者所以就裁判確定前犯數罪且宣告多數有期徒刑者採行限制加重原則，除著眼於緩和多數有期徒刑合併執行所造成之苛酷外，更重在避免責任非難之重複，蓋有期徒刑之科處，不僅在於懲罰犯罪行為，更重在矯治犯罪行為人、提升其規範意識、回復社會對於法律規範之信賴，而具特別預防之功能，應併合處罰之複數有期徒刑倘一律合併執行，將造成責任非難之效果重複滿足、邊際效應遞減之不當效果，甚至有違責任主義，故採行限制加重原則，以期罪責相當。從而，法院就應併合處罰之數個有期徒刑定其應執行刑時，固屬法院職權裁量之範圍，然其裁量並非恣意，亦非單純之計算問題，不僅應遵守外部性界限，更應受各種內部性界限之支配，為避免責任非難效果重複滿足、特別預防邊際效應遞減之不當效果，以符合罪責相當之要求，應具體審酌整體犯罪過程之各罪彼此間之關聯性，如數罪間之犯罪類型、行為態樣、動機、手段、侵害法益之異同。具體言之，行為人所犯數罪各屬不同之犯罪類型者，於併合處罰時其責任非難重複之程度最低，當可酌定較高之應執行刑；反之，行為人所犯數罪係屬相同之犯罪類型者，於併合處罰時其責任非難重複之程度較高，自應

酌定較低之應執行刑；若行為人所犯數罪非惟犯罪類型相同，且其行為態樣、手段、動機均相似者，於併合處罰時其責任非難重複之程度更高，更應酌定較低之應執行刑；但若行為人所犯數罪雖屬相同之犯罪類型，然所侵犯者為具有不可替代性、不可回復性之個人法益（如殺人、妨害性自主）時，於併合處罰時其責任非難重複之程度則較低，而可酌定較諸一般相同犯罪類型數罪之情形時為高之應執行刑，此外，藉由分析數罪間之關係，諸如數犯罪之時間間隔、頻率、數犯罪間是否具備目的手段原因關係等，亦可資為決定應執行刑之參考因子。法院並應於裁判內適當說明其裁量之理由，否則即有理由不備之違誤（最高法院112年度台抗字第1371號裁定意旨參照）。

四、經查：

㈠抗告人所犯如附表所示各罪，先後經法院判決如附表所示之刑，並均確定在案，有各該判決書及法院前案紀錄表附卷可稽。原審就附表所示之罪，定應執行刑如上述，符合法定自由裁量之外部性界限，固非無見。

㈡惟抗告人所犯如附表所示各罪，均屬侵害財產法益之犯罪，且皆係於110年8月至10月間，參與綽號「宋奇恩」等人所組成之詐欺集團，擔任帶同人頭帳戶提供者開戶、並在旅館看管人頭之監控角色，犯罪時間、各罪罪質、犯罪手段均屬相近，依前述說明，於數罪併合處罰時，其責任非難重複之程度顯然較高，刑罰效果應予遞減，酌定較低之應執行刑，始符以比例原則、責罰相當原則、重複評價禁止原則為內涵之內部性界限。而原審所定應執行刑，雖未逾越法律規定之外部限制，然原審未審酌上情，復未詳為參酌抗告人所犯各罪態樣及相互之關聯性、矯治受刑人之效益、實現刑罰經濟功能等因素，而為適度酌定較低之應執行刑，難認已遵守內部性界限，尚非妥適。從而，抗告意旨指摘原裁定定刑過重，為有理由，自應由本院予以撤銷。又原審法院既已就附表所示之罪之應執行刑為實體審酌，本院自為裁定並未損及抗告

人之審級利益，而得依刑事訴訟法第413條後段規定自為裁定。

㈢爰審酌抗告人如附表所犯共31罪，均係犯三人以上共同詐欺取財罪，且皆為參與綽號「宋奇恩」等人所組成之詐欺集團，擔任監控人頭帳戶提供者之工作。又前揭數罪之犯罪時間介於110年8至10月間，且於附表編號5至7、10至13所示犯行共獲得新臺幣2萬8千元，其餘犯行則無從認已實際取得報酬，是其犯罪所得尚非甚鉅，再抗告人對於附表所示各次犯行均坦白認罪，且與附表編號3、23所示之被害人達成調解，其他部分則均未與被害人達成和（調）解或賠償其等損失之犯後態度等情狀。經綜合考量抗告人所為如附表所示犯行，雖犯案次數較多，然就附表所示各罪間之關連性而言，犯罪類型、行為態樣、手段、侵害法益性質均相似，且都是參與詐欺集團所為，其分工角色、犯罪手法、型態俱相雷同。再酌以其人格特性及犯罪傾向、對法秩序之輕率及敵對態度，及其整體犯罪情狀對社會所造成危害之程度，暨刑罰權邊際效應是隨刑期之執行遞減及受刑人痛苦程度遞增之情狀，復參酌抗告人請求從輕量刑之意見等總體情狀予以評價後，依刑罰經濟及恤刑本旨，定應執行刑如主文第2項所示。

據上論斷，應依刑事訴訟法第413條、第477條第1項，刑法第53條、第50條第1項本文、第51條第5款，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　4　　月　　28　　日

刑事第六庭　審判長法　官　吳錦佳

法　官　吳勇輝

法　官　吳書嫻

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受本裁定後十日內向本院提出抗告狀。

書記官　吳璧帆

中　　華　　民　　國　　115　　年　　4　　月　　28　　日

附表：

編號		1	2	3
罪名		詐欺	詐欺	詐欺
宣告刑		有期徒刑1年	有期徒刑1年	有期徒刑1年1月
犯罪日期		110年10月18日	110年10月19日	110年10月19日
偵查(自訴)機關年度案號		嘉義地檢111年度偵字第5513、6520號	嘉義地檢111年度偵字第5513、6520號	嘉義地檢112年度偵字第571號
最後事實審	法院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	111年度金訴字第298號	111年度金訴字第298號	112年度金訴字第29號
	判決日期	111年10月31日	111年10月31日	112年4月28日
確定判決	法院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	111年度金訴字第298號	111年度金訴字第298號	112年度金訴字第29號
	判決確定日期	111年11月30日	111年11月30日	112年6月6日
備註		嘉義地檢111年度執字第3901號	嘉義地檢111年度執字第3901號	嘉義地檢112年度執字第1848號
		①本院114年度聲字第418號 ②編號1至13應執行有期徒刑5年		

編號	4	5	6

罪名		詐欺	詐欺	詐欺
宣告刑		有期徒刑1年4月	有期徒刑1年8月	有期徒刑1年1月
犯罪日期		110年10月14日	110年9月2日至110年9月7日	110年8月31日
偵查(自訴)機關年度案號		嘉義地檢111年度偵字第3382號	新北地檢111年度偵字第14390、17491、22590號、111年度少連偵字第456號、嘉義地檢111年度偵字第4826號	新北地檢111年度偵字第14390、17491、22590號、111年度少連偵字第456號、嘉義地檢111年度偵字第4826號
最後事實審	法院	嘉義地院	新北地院	新北地院
	案號	112年度金訴字第678號	112年度金訴字第24號	112年度金訴字第24號
	判決日期	113年3月5日	113年6月18日	113年6月18日
確定判決	法院	嘉義地院	新北地院	新北地院
	案號	112年度金訴字第678號	112年度金訴字第24號	112年度金訴字第24號
	判決確定日期	113年4月9日	113年8月7日	113年8月7日
備註		嘉義地檢113年度執字第1487號	新北地檢114年度執字第4158號(嘉義地檢114年	新北地檢114年度執字第4158號(嘉義地檢114年

		度執助字第451號）	度執助字第451號）
	①本院114年度聲字第418號 ②編號1至13應執行有期徒刑5年		

編號		7	8	9
罪名		詐欺	詐欺	詐欺
宣告刑		有期徒刑1年2月	有期徒刑1年5月	有期徒刑1年3月
犯罪日期		110年8月30日至110年9月2日	110年10月7日	110年10月14日
偵查(自訴)機關年度案號		新北地檢111年度偵字第14390、17491、22590號、111年度少連偵字第456號、嘉義地檢111年度偵字第4826號	高雄地檢111年度偵字第3753、7859、16382、16602、22812、28552、28553號	高雄地檢111年度偵字第3753、7859、16382、16602、22812、28552、28553號
最後事實審	法院	新北地院	高雄地院	高雄地院
	案號	112年度金訴字第24號	112年度金訴字第364號	112年度金訴字第364號
	判決日期	113年6月18日	113年7月23日	113年7月23日
確定判決	法院	新北地院	高雄地院	高雄地院
	案號	112年度金訴字第24號	112年度金訴字第364號	112年度金訴字第364號
	判決	113年8月7日	113年9月4日	113年9月4日

	確定日期			
備註		新北地檢114年度執字第4158號(嘉義地檢114年度執助字第451號)	高雄地檢113年度執字第9724號(嘉義地檢113年度執助字第1097號)	高雄地檢113年度執字第9724號(嘉義地檢113年度執助字第1097號)
		①本院114年度聲字第418號 ②編號1至13應執行有期徒刑5年		

編號		10	11	12
罪名		詐欺	詐欺	詐欺
宣告刑		有期徒刑1年7月	有期徒刑1年1月	有期徒刑1年1月
犯罪日期		110年9月7日至110年9月8日	110年9月7日	110年9月7日
偵查(自訴)機關年度案號		嘉義地檢111年度偵字第4826號	嘉義地檢111年度偵字第4826號	嘉義地檢111年度偵字第4826號
最後事實審	法院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	113年度金訴字第138號	113年度金訴字第138號	113年度金訴字第138號
	判決日期	113年11月1日	113年11月1日	113年11月1日
確定判決	法院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	113年度金訴字第138號	113年度金訴字第138號	113年度金訴字第138號

	判決確定日期	113年12月4日	113年12月4日	113年12月4日
備註		嘉義地檢113年度執字第4797號	嘉義地檢113年度執字第4797號	嘉義地檢113年度執字第4797號
		①本院114年度聲字第418號 ②編號1至13應執行有期徒刑5年		

編號		13	14	15
罪名		詐欺	詐欺	詐欺
宣告刑		有期徒刑1年3月	有期徒刑10月	有期徒刑1年8月
犯罪日期		110年9月6日	110年10月12日	110年10月11日至110年10月13日
偵查(自訴)機關年度案號		嘉義地檢111年度偵字第4826號	嘉義地檢113年度偵字第10137號	嘉義地檢112年度偵字第3266號、113年度偵字第5464號
最後事實審	法院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	113年度金訴字第138號	113年度金訴字第903號	114年度金訴字第1001號
	判決日期	113年11月1日	114年7月31日	114年12月31日
確定判決	法院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	113年度金訴字第138號	113年度金訴字第903號	114年度金訴字第1001號
	判決	113年12月4日	114年9月9日	115年2月2日

	確定日期			
備註		嘉義地檢113年度執字第4797號 ①本院114年度聲字第418號 ②編號1至13應執行有期徒刑5年	嘉義地檢114年度執字第4338號	嘉義地檢115年度執字第631號

編號		16	17	18
罪名		詐欺	詐欺	詐欺
宣告刑		有期徒刑1年	有期徒刑1年	有期徒刑1年6月
犯罪日期		110年10月12日	110年10月13日	110年10月14日至110年10月19日
偵查(自訴)機關年度案號		嘉義地檢112年度偵字第3266號、113年度偵字第5464號	嘉義地檢112年度偵字第3266號、113年度偵字第5464號	嘉義地檢112年度偵字第3266號、113年度偵字第5464號
最後事實審	法院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	114年度金訴字第1001號	114年度金訴字第1001號	114年度金訴字第1001號
	判決日期	114年12月31日	114年12月31日	114年12月31日
確定判決	法院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案	114年度金訴字	114年度金訴字	114年度金訴字

	號	第1001號	第1001號	第1001號
	判決確定日期	115年2月2日	115年2月2日	115年2月2日
備註		嘉義地檢115年度執字第631號	嘉義地檢115年度執字第631號	嘉義地檢115年度執字第631號

編號		19	20	21
罪名		詐欺	詐欺	詐欺
宣告刑		有期徒刑1年4月	有期徒刑10月	有期徒刑1年
犯罪日期		110年10月7日至110年10月20日	110年10月11日	110年10月14日
偵查(自訴)機關年度案號		嘉義地檢112年度偵字第3266號、113年度偵字第5464號	嘉義地檢112年度偵字第3266號、113年度偵字第5464號	嘉義地檢112年度偵字第3266號、113年度偵字第5464號
最後事實審	法院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	114年度金訴字第1001號	114年度金訴字第1001號	114年度金訴字第1001號
	判決日期	114年12月31日	114年12月31日	114年12月31日
確定判決	法院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	114年度金訴字第1001號	114年度金訴字第1001號	114年度金訴字第1001號
	判決確定日期	115年2月2日	115年2月2日	115年2月2日

備註		嘉義地檢115年度執字第631號	嘉義地檢115年度執字第631號	嘉義地檢115年度執字第631號

編號		22	23	24
罪名		詐欺	詐欺	詐欺
宣告刑		有期徒刑1年	有期徒刑1年2月	有期徒刑10月
犯罪日期		110年10月14日	110年10月12日	110年10月12日
偵查(自訴)機關年度案號		嘉義地檢112年度偵字第3266號、113年度偵字第5464號	嘉義地檢112年度偵字第3266號、113年度偵字第5464號	嘉義地檢112年度偵字第3266號、113年度偵字第5464號
最後事實審	法院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	114年度金訴字第1001號	114年度金訴字第1001號	114年度金訴字第1001號
	判決日期	114年12月31日	114年12月31日	114年12月31日
確定判決	法院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	114年度金訴字第1001號	114年度金訴字第1001號	114年度金訴字第1001號
	判決確定日期	115年2月2日	115年2月2日	115年2月2日
備註		嘉義地檢115年度執字第631號	嘉義地檢115年度執字第631號	嘉義地檢115年度執字第631號

編號		25	26	27
罪名		詐欺	詐欺	詐欺
宣告刑		有期徒刑10月	有期徒刑1年	有期徒刑1年10月
犯罪日期		110年10月13日	110年10月15日	110年10月19日至110年10月20日
偵查(自訴)機關年度案號		嘉義地檢112年度偵字第3266號、113年度偵字第5464號	嘉義地檢112年度偵字第3266號、113年度偵字第5464號	嘉義地檢112年度偵字第3266號、113年度偵字第5464號
最後事實審	法院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	114年度金訴字第1001號	114年度金訴字第1001號	114年度金訴字第1001號
	判決日期	114年12月31日	114年12月31日	114年12月31日
確定判決	法院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	114年度金訴字第1001號	114年度金訴字第1001號	114年度金訴字第1001號
	判決確定日期	115年2月2日	115年2月2日	115年2月2日
備註		嘉義地檢115年度執字第631號	嘉義地檢115年度執字第631號	嘉義地檢115年度執字第631號

編號	28	29	30
罪名	詐欺	詐欺	詐欺

宣告刑		有期徒刑1年4月	有期徒刑1年4月	有期徒刑2年1月
犯罪日期		110年10月18日	110年10月20日至110年10月21日	110年10月20日至110年10月21日
偵查(自訴)機關年度案號		嘉義地檢112年度偵字第3266號、113年度偵字第5464號	嘉義地檢112年度偵字第3266號、113年度偵字第5464號	嘉義地檢112年度偵字第3266號、113年度偵字第5464號
最後事實審	法院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	114年度金訴字第1001號	114年度金訴字第1001號	114年度金訴字第1001號
	判決日期	114年12月31日	114年12月31日	114年12月31日
確定判決	法院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	114年度金訴字第1001號	114年度金訴字第1001號	114年度金訴字第1001號
	判決確定日期	115年2月2日	115年2月2日	115年2月2日
備註		嘉義地檢115年度執字第631號	嘉義地檢115年度執字第631號	嘉義地檢115年度執字第631號

編號	31	（以下空白）	
罪名	詐欺		
宣告刑	有期徒刑1年		
犯罪	110年10月18日		

日　期				
偵查(自訴)機關年　度案　號		嘉義地檢112年度偵字第3266號、113年度偵字第5464號		
最後事實審	法　院	嘉義地院		
	案　號	114年度金訴字第1001號		
	判決日期	114年12月31日		
確定判決	法　院	嘉義地院		
	案　號	114年度金訴字第1001號		
	判決確定日期	115年2月2日		
備　註		嘉義地檢115年度執字第631號		