

臺灣高等法院臺南分院民事判決

110年度重上更一字第2號

上訴人 臺南花鄉建設興業有限公司

法定代理人 蔡麗雲

訴訟代理人 陳惠菊律師

被上訴人 范金蓮

訴訟代理人 丁士哲律師

上列當事人間請求返還不當得利事件，上訴人對於中華民國107年2月27日臺灣臺南地方法院第一審判決（104年度重訴字第307號）提起上訴，經最高法院一部發回更審，本院於110年12月14日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

上訴駁回。

第二審及發回前第三審訴訟費用（除確定部分外）均由上訴人負擔。

事實及理由

一、本件上訴人主張：被上訴人胞妹即訴外人范佩玉於任職伊公司會計期間，擅自將伊或伊法定代理人蔡麗雲帳戶內款項，或客戶廠商應付款項，分別於附表一、二、五所示日期，自「轉出之帳戶（或款項或匯款）」欄所示帳戶（下稱系爭上訴人帳戶）將「提領或轉出金額」欄所示金額，轉至「范佩玉轉入之帳戶」欄帳戶（下稱系爭范佩玉帳戶）如「入范佩玉帳戶」欄所示金額，再自系爭范佩玉帳戶分別轉至「范佩玉轉入范金蓮之帳戶」（下稱系爭被上訴人帳戶）如「入范金蓮帳戶之金額」欄所示金額，附表一、二、五金額合計分別為新臺幣（下同）1,080萬元（含附表一編號25交易手續費15元）、750萬元、110萬元，均為范佩玉將系爭上訴人帳戶內款項轉至范佩玉帳戶後，再由范佩玉帳戶轉至被上訴人帳戶，屬非給付不當得利類型。於附表三、四所示日期，將

01 系爭上訴人帳戶內之款項直接匯入「范金蓮（入帳）之帳
02 戶」如「入戶金額欄」所示金額，附表三、四金額合計分別
03 為585萬元、30萬元，共計615萬元，范佩玉直接將上訴人帳
04 戶款項轉至被上訴人帳戶中，屬給付類型不當得利。被上訴
05 人無法律上原因獲利2,555萬元，致伊受有損害，其間無因
06 果關係，伊自得依民法第179條前段規定，請求被上訴人返
07 還等情。求為命被上訴人給付2,555萬元及加計法定遲延利
08 息之判決【第一審（下稱原審）為上訴人敗訴之判決，上訴
09 人不服提起上訴，經本院前審（下稱前審）駁回上訴人之上
10 訴，上訴人不服提起第三審上訴，經最高法院駁回上訴人關
11 於附表一、二、五所示部分之上訴，另關於附表三、四所示
12 部分，則廢棄發回本院更為審理】。並上訴聲明：(一)原判決
13 關於駁回上訴人請求615萬元本息及該部分假執行之聲請暨
14 該部分訴訟費用之裁判廢棄。(二)上開廢棄部分，被上訴人應
15 給付上訴人615萬元，及自民國105年1月20日起至清償日
16 止，按週年利率百分之5計算之利息。(三)願供擔保，請准宣
17 告假執行。

18 二、被上訴人則以：如附表三所示交易係屬給付型不當得利，應
19 由上訴人就其給付欠缺給付目的之無法律上原因負舉證責
20 任。兩造於附表三所示交易期間，尚有諸多資金往來，顯見
21 如附表三所示期間兩造有諸多債權債務關係。如附表四所示
22 自上訴人法定代理人帳戶所提領之30萬元，並未存入系爭被
23 上訴人帳戶；系爭被上訴人帳戶固於同日有30萬元之入帳，
24 惟是自范佩玉帳戶轉入，並非是現金存入，尚難認上訴人有
25 給付如附表四所示之30萬元；且上訴人與蔡麗雲人格各自獨
26 立，難認蔡麗雲帳戶款項即為上訴人所有等語，資為抗辯。
27 並答辯聲明：(一)上訴駁回。(二)如受不利判決，願供擔保請
28 准宣告免為假執行。

29 三、兩造不爭執事項：

30 (一)上訴人公司帳戶之取款憑條需要法定代理人蓋印大小章及簽
31 名，公司大小章均由上訴人法定代理人自己保管。

01 (二)被上訴人曾於94年3月24日與上訴人簽訂不動產買賣合約
02 書，以價金980萬元向上訴人購買臺南市○區○○段00000地
03 號土地及同段0000建號建物，訂約同時給付200萬元訂金，
04 並約定：

- 05 1. 同年9月16日付200萬元。
- 06 2. 同年12月6日付100萬元。
- 07 3. 銀行貸款480萬元

08 (三)被上訴人及受被上訴人委託之訴外人楊慧君於94年3月24日
09 至95年4月20日間，以匯款或現金存入上訴人所申設使用之
10 合作金庫銀行帳號00000000000000號帳戶，總計980萬元，其
11 日期、匯款或存款人、金額分別如下：

- 12 1. 匯款日期94年3月24日、匯款人范金蓮、金額200萬元。
- 13 2. 匯款日期94年9月16日、匯款人范金蓮、金額150萬元。
- 14 3. 匯款日期94年9月16日、匯款人楊慧君、金額50萬元。
- 15 4. 匯款日期94年12月6日、匯款人范金蓮、金額70萬元。
- 16 5. 存款日期94年12月6日、現金存款人范金蓮、金額30萬
17 元。
- 18 6. 存款日期95年4月20日、現金存款人范金蓮、金額480萬
19 元。

20 (四)被上訴人曾於95年9月19日匯款500萬元至上訴人所申設使用
21 之中國信託商業銀行○○○分行000000000000號帳戶，被上
22 訴人持有上訴人公司前任會計范佩玉（被上訴人之妹）所交
23 付之以上訴人名義於101年9月19日簽發、金額500萬元之合
24 作金庫銀行北○○分行（下稱合庫○○○分行）EW0000000
25 號支票。

26 (五)被上訴人前曾以上訴人為被告，向臺灣臺南地方法院（下稱
27 臺南地院）提起請求給付票款訴訟，經臺南地院於104年11月
28 11日以103年度重訴字第93號判決認定范金蓮對於上訴人有5
29 00萬元之借款返還請求權，判決上訴人應給付被上訴人500
30 萬元及法定利息。上訴人提起上訴，經本院於106年8月29日
31 以105年度上字第18號民事判決被上訴人對上訴人有500萬元

01 之借款返還請求權而駁回上訴。後上訴人提起上訴，經最高
02 法院於109年4月23日以108年度台上字第1902號民事判決駁
03 回上訴確定。

04 (六)上訴人曾於如附表三所示之時間匯款如附表三所示之款項至
05 系爭被上訴人帳戶。

06 四、兩造爭執事項：

07 上訴人依不當得利之法律關係，請求被上訴人返還如附表
08 三、四所示共615萬元及法定遲延利息，有無理由？

09 五、法院的判斷：

10 (一)按無法律上原因而受利益，致他人受損害者，應返還其利
11 益，民法第179條定有明文。又按主張不當得利請求權存在
12 之當事人，對於不當得利請求權之成立要件應負舉證責任，
13 即應證明他方係無法律上之原因而受利益，致其受損害。如
14 受利益人係因其給付而得利時，所謂無法律上之原因，即指
15 其給付欠缺給付之目的，故主張不當得利請求權存在之當事
16 人，自應舉證證明之，如受領給付之原因不明，其不利益自
17 應歸於主張不當得利請求權存在之人，始符舉證責任分配之
18 原則（最高法院103年度台上字第2216號、106年度台上字第
19 1225號、107年度台上字第1950號判決意旨參照）。本件上
20 訴人主張其給付如附表三、四所示之款項予被上訴人，依不
21 當得利，請求被上訴人返還該些款項，依上訴人主張之事實
22 核屬給付型不當得利，應由上訴人就其給付及欠缺給付目的
23 負舉證責任。惟此一消極事實，本質上難以直接證明，因
24 此，倘主張權利者對於他方受利益，致其受有損害之事實已
25 為證明，他造就其抗辯之原因事實，除有正當事由，應為真
26 實完全及具體之陳述，以供主張權利者據以反駁，俾法院憑
27 以判斷他造受利益是否為無法律上原因。

28 (二)如附表三所示自系爭上訴人帳戶內將款項匯入系爭被上訴人
29 帳戶之行為，其上均經帳戶名義人之用印，有上開傳票影本
30 在卷可憑（見如附表三備註欄所示），無論係自系爭上訴人
31 帳戶現金取款，或自系爭上訴人帳戶匯出款項，其財產變動

01 應均係自上訴人銀行帳戶之交易行為。另上訴人亦於原審審
02 理時自陳：公司帳戶之取款條，需經法定代理人蓋用大小印
03 等語（見原審卷七第52頁正面）明確，而上訴人公司大小章
04 均由其法定代理人自己保管，為上訴人所不爭執，故上開自
05 系爭上訴人帳戶所生之交易行為，應非范佩玉私自盜用上訴
06 人印章所為。衡以上訴人從事不動產買賣，觀其提出之歷史
07 交易明細，可見上訴人平時轉帳或存入之交易頻繁，金額甚
08 至常動輒百萬，應為具有一定商業活動規模之經營者，其對
09 於金融交易及印鑑圖章蓋用之重要性，自有一定之認識，則
10 上訴人法定代理人於上開取款憑條上用印時，對於取款憑條
11 上之金額及使用目的，亦無可能不聞不問，堪認上訴人法定
12 代理人在該等取款憑條用印時，已有授權范佩玉自系爭上訴
13 人帳戶取款及匯出款項之意，係基於一定目的，而有意識所
14 為之財產變動，當屬上訴人給付之行為無疑。

15 (三)本件上訴人雖主張與被上訴人除房屋土地不動產買賣，及另
16 案500萬元之爭執，無其他金錢往來等語（見前審卷一第84
17 頁、卷二第328頁），然為被上訴人所否認。查被上訴人分
18 別於94年9月16日匯款90萬元至上訴人還款專戶、於94年10
19 月3日匯款612,600元至上訴人還款專戶、於95年2月7日提領
20 663,697元存入上訴人帳戶、於98年2月10日匯款25萬元至上
21 訴人帳戶等情，業據被上訴人提出匯款傳票、取款憑條、存
22 款憑條影本為證（見本院更一卷一第391至399頁）；而上開
23 90萬元，併同上訴人帳戶1,850萬元、范佩玉帳戶30萬元，
24 合計1,970萬元，於同日匯款至上訴人還款專戶；上開612,6
25 00元，併同上訴人帳戶490萬元，合計5,512,530元（另70元
26 是匯款費用），於同日存入上訴人還款帳戶內等情，有合庫
27 ○○○分行函附交易傳票影本、有限責任臺南第三信用合作
28 社函附卷可憑（本院更一卷一第421至443頁），此部分事實
29 堪予認定。足認兩造於如附表三所示之期間，有諸多資金往
30 來，非如上訴人所稱兩造除房屋土地不動產買賣，及另案50
31 0萬元之爭執外，無其他金錢往來。

01 (四)上訴人主張如附表四所示之30萬元，係范佩玉自上訴人法定
02 代理人帳戶中提領，存入被上訴人帳戶云云。惟被上訴人如
03 附表四所示之帳戶於同日固有30萬元之入帳，然係由合庫○
04 ○○分行以自匯方式匯入，此有第一商業銀行○○分行函附
05 卷可憑（附於本院更一卷一第171頁）。而如附表四所示之
06 上訴人法定代理人帳戶，於96年11月6日提領30萬元之取款
07 憑條時間為下午2時13分47秒，該30萬元提領後當日無在該
08 行匯至其他銀行等情，此有合庫○○○分行函附卷可稽（見
09 本院更一卷二第214頁）；再依合庫○○○分行函附系爭30
10 萬元之傳票觀之，系爭30萬元係由范佩玉之帳戶匯入被上訴
11 人系爭帳戶，交易時間為96年11月6日下午2時10分32秒（本
12 院更一卷二第259、261），是足認系爭被上訴人帳戶於該日
13 入帳之30萬元，並非由上訴人法定代理人之帳戶提領後，直
14 接存入被上訴人帳戶內，上訴人主張有給付如附表四所示之
15 30萬元至系爭被上訴人帳戶，尚無法證明。

16 (五)綜上，兩造間除房屋土地不動產買賣，及另案500萬元之爭
17 執外，尚有諸多資金往來，被上訴人既已就兩造間如附表三
18 所示之期間內，有諸多債權債務關係存在，並提出證明，可
19 認已為真實完全及具體之陳述，自應由上訴人就其給付及欠
20 缺給付目的負舉證責任。上訴人既未能證明被上訴人受有如
21 附表三所示利益，係無法律上原因，亦未能證明有為如附表
22 四所示之給付，其依不當得利之法律關係，請求被上訴人返
23 還如附表三、四所示之款項，難認有據。

24 六、綜上所述，上訴人依不當得利之規定，請求被上訴人應給付
25 615萬元，及自起訴狀繕本送達翌日即105年1月20日起至清
26 償日止，按週年利率百分之5計算之利息，非屬正當，不應
27 准許。從而，原審就此部分為上訴人敗訴之判決，並駁回其
28 假執行之聲請，並無違誤。上訴論旨指摘原判決此部分不
29 當，求予廢棄改判，為無理由，應駁回其上訴。

30 七、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及所用舉證，核
31 與判決結果要無影響，爰不另逐一論列，附此敘明。

八、據上論結，本件上訴為無理由，依民事訴訟法第449條第1項、第78條，判決如主文。

中華民國 111 年 1 月 4 日
民事第四庭 審判長法官 翁金緞

法官 黃義成

法官 洪挺梧

上為正本係照原本作成。

上訴人如不服本判決，應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，其未表明上訴理由者，應於提出上訴後20日內向本院補提出理由書狀（均須按他造當事人之人數附繕本），上訴時應提出委任律師或具有律師資格之人之委任狀；委任有律師資格者，另應附具律師資格證書及釋明委任人與受任人有民事訴訟法第466條之1第1項但書或第2項（詳附註）所定關係之釋明文書影本。如委任律師提起上訴，發回更審後為訴之變更（追加、擴張）部分應一併繳納上訴裁判費。

被上訴人不得上訴。

中華民國 111 年 1 月 4 日

書記官 蔡曉卿

【附註】

民事訴訟法第466條之1：

(1)對於第二審判決上訴，上訴人應委任律師為訴訟代理人。但上訴人或其法定代理人具有律師資格者，不在此限。

(2)上訴人之配偶、三親等內之血親、二親等內之姻親，或上訴人為法人、中央或地方機關時，其所屬專任人員具有律師資格並經法院認為適當者，亦得為第三審訴訟代理人。

民事訴訟法第466條之2第1項：

上訴人無資力委任訴訟代理人者，得依訴訟救助之規定，聲請第三審法院為之選任律師為其訴訟代理人。

01 附表一

02

編號	日期	轉出帳戶	提領或轉出金額 (元)	范佩玉部分(轉入范佩玉)			范金蓮部分(轉入范金蓮)			備註
				轉入帳戶	轉入日期	轉入金額 (元)	轉入帳戶	轉入日期	轉入金額 (元)	
1	94.2.23	花鄉公司合庫○○○分行(00000000000000)	301,498(同日轉出155,630、123,268、22,600)	范佩玉合庫○○○分行(00000000000000)	94.2.23(原審卷一第26頁)	301,498	范金蓮一銀○○○分行(00000000000000)	94.2.24(原審卷一第26頁背面)	15萬	
2	改列附表五編號1									
3	94.7.15	花鄉公司合庫○○○分行(00000000000000)	1,417,329(同日轉出450,000、388,000、296,129、141,872、141,328)	范佩玉合庫○○○分行(00000000000000)	94.7.15(原審卷一第29-31頁)	1,417,329	范金蓮一銀○○○分行(00000000000000)	94.7.15(原審卷一第30-31頁)	30萬	
					94.7.21(原審卷一第29-31頁)			(原審卷一第29-31頁)	35萬	
4	改列附表三編號12									
5	95.2.17	蔡麗雲合庫○○○分行(00000000000000)	20萬	范佩玉合庫○○○分行(00000000000000)	95.2.17(原審卷一第33-35頁)	20萬				
	95.2.21	花鄉公司合庫○○○分行(00000000000000)	194,047(前審卷一第403頁)		95.2.21(原審卷一第33-35頁)	194,047				
6	95.8.7		310,540		95.8.7(原審卷一第36頁)	310,540				
	95.8.8		400,281		95.8.8(原審卷一第36頁)	400,281				
7	95.8.21		368,426(同日轉出346,019、22,407)		95.8.21(原審卷一第37頁)	368,426		95.8.28(原審卷一第37、99頁)	30萬	
8	95.10.19	花鄉匯款	500萬		95.10.19(原審卷一第38頁)	500萬		95.10.19(原審卷一第38頁)	30萬	
9	95.12.13	花鄉公司合庫○○○分行(00000000000000)	485,000(同日105,000、11萬、27萬)		95.12.13(原審卷一第39-40頁)	485,000		95.12.13(原審卷一第39-40頁)	20萬	
10	95.12.21		9,360,872(同日340萬、3,462,750、1,498,122、75萬、25萬)		95.12.21(原審卷一第41-43頁)	9,660,872		95.12.21(原審卷一第41-43頁)	100萬	
								95.12.28(原審卷一第43頁)	50萬	
								96.1.4(原審卷一第43頁)	60萬	
								96.1.8(原審卷一第43頁)	80萬	
								96.1.12(原審卷一第43頁)	20萬	
11	96.1.23	蔡麗雲合庫○○○分行(00000000000000)	56萬	范佩玉合庫○○○分行(00000000000000)	96.1.23(原審卷一第43頁)	56萬		96.1.23(原審卷一第43頁)	15萬	

(續上頁)

01

					一第44-45 頁)			一第44-45 頁)		
12	96.4.16	訴外人王美秀匯款至 范佩玉	250萬		96.4.16 (原審卷 一第46 頁)	250萬		96.4.20 (原審卷 一第46 頁)	30萬	
13	改列附表四編號1									
14	改列附表三編號14									
15	改列附表五編號2									
16	改列附表五編號3									
17	97.4.17	蔡麗雲合庫○○○分行 (00000000000000)	250萬	范佩玉合庫○○○分行 (00000000000000)	97.4.17 (原審卷 一第53-54 頁)	250萬	范金達一銀○○○分行 (00000000000000)	97.4.24 (原審卷 一第53-54 頁)	30萬	
18	97.5.6		301,836 (同 日轉出20 萬、66,83 6、35,000) (前審卷二 第38至43 頁)		97.5.6 (原審卷 一第55 頁)	301,836		97.5.6 (原審卷 一第55 頁)	30萬	
19	97.5.21		2,039,770		97.5.21 (原審卷 一第56-57 頁)	2,039,770		97.5.26 (原審卷 一第56-57 頁)	35萬	
20	97.9.2	訴外人蘇淑芬票據交 換入范佩玉	600萬 (前審 卷二第135至 143頁)		97.9.2 (原審卷 一第58 頁)	600萬		97.9.3 (原審卷 一第58 頁)	40萬	
21	98.3.30	訴外人蔡宗志匯款至 范佩玉	320萬 (前審 卷二第173至 179頁)		98.3.30 (原審卷 一第59 頁)	320萬		98.4.1 (原審卷 一第59 頁)	20萬	
								98.4.6 (原審卷 一第59 頁)	40萬	
22	98.4.10	訴外人謝雅筑、謝建 平匯款至范佩玉	230萬 (謝雅 筑130萬、謝 建平100萬 元)	范佩玉合庫○○○分行 (00000000000000)	98.4.10 (原審卷 一第60 頁)	230萬		98.4.14 (原審卷 一第61 頁)	50萬	
			300萬 (謝雅 筑100萬、謝 建平200萬)			300萬		98.4.23 (原審卷 一第61 頁)	20萬	
		訴外人周昭芬匯款至 范佩玉	290萬			290萬		98.4.27 (原審卷 一第61 頁)	30萬	
								98.4.30 (原審卷 一第61 頁)	20萬	
								98.5.8 (原審卷 一第62 頁)	30萬	
23	98.5.19	蔡麗雲合庫○○○分行 (00000000000000)	40萬	范佩玉合庫○○○分行 (00000000000000)	98.5.19 (原審卷 一第63 頁)	40萬				
		訴外人宋清吉匯款	40萬		98.5.19 (原審卷 一第64 頁)	40萬	范金達一銀○○○分行 (00000000000000)	98.5.19 (原審卷 一第64 頁)	60萬	
24	99.6.25	蔡麗雲合庫○○○分行 (00000000000000)	150萬		99.6.25 (原審卷 一第65 頁)	150萬		99.6.25 (原審卷 一第65-66 頁)	20萬	
25	100.1.7	訴外人安信建築公司 匯入范佩玉	14,427,616	范佩玉合庫○○○分行 (00000000000000)	100.1.7 (原審卷 一第67 頁)	14,427,615		100.1.7 (原審卷 一第67、 卷三21 頁)	30萬 (含15 元手續費)	
							范金達合庫○○○分行 (00000000000000)		20萬	
合計			60,067,215			60,067,215			10,799,985	

01 附表二

02

編號	日期	轉出帳戶	提領或轉出金額（元）	范佩玉部分（轉入范佩玉）			范金蓮部分（轉入范金蓮）			備註
				轉入帳戶	轉入日期	轉入金額（元）	轉入帳戶	轉入日期	轉入金額（元）	
1	94.12.16	受款人為花鄉公司票據（c0000000），兌現後入范佩玉帳戶（原審卷三第27-28、卷二第131頁）	280萬	范佩玉臺南○○郵局（0000000000000000）	94.12.16（原審卷一第107頁）	2,500,090	范佩玉郵局匯入范金蓮一銀○○分行（0000000000000000）（年代久遠，無資料；前審卷二第237頁）	94.12.16	60萬	
2	95.4.11	蔡麗雲一銀（00000000000）	360萬（原審卷三第27頁）	范佩玉一銀○○分行（0000000000000000）	95.4.11（原審卷一第194頁）	360萬	范金蓮一銀○○分行（0000000000000000）	95.4.11（原審卷一第71、卷三第28頁）	100萬	
								95.4.19（原審卷三第29頁）	50萬	
3	95.7.24	花鄉公司合庫○○○分行（00000000000000）	1,340,523（同日轉出1292,436、48,087）（原審卷三第30頁）	范佩玉一銀○○分行（0000000000000000）	95.7.24（原審卷一第196頁）	1,340,493			95.7.26（原審卷三第31頁）	30萬
4	95.11.2	蔡麗雲一銀（00000000000）	180萬（原審卷三第27頁）		95.11.2（原審卷一第197頁）	180萬		95.11.2（原審卷一第72、三第32頁）	150萬	
5	95.12.18	訴外人王李怡文匯入范佩玉帳戶（原審卷三第33頁）	200萬（原審卷三第35頁）	范佩玉合庫○○○分行（0000000000000000）	95.12.18（原審卷一第39頁背面）	200萬	范金蓮一銀○○分行（0000000000000000）（原審卷一第198頁）	95.12.19（原審卷三第34-36頁）	30萬	范佩玉合庫○○○分行帳戶19日匯100萬元至范佩玉一銀竹溪帳戶，後范佩玉一銀○○分行帳戶匯30萬元至范金蓮一銀○○分行帳戶
6	96.7.20	蔡麗雲公司合庫○○○分行（00000000000000）	70萬元（原審卷三第37頁）		96.7.20（原審卷一第44頁）	70萬	范金蓮一銀○○分行（0000000000000000）（原審卷一第201頁）	96.7.20（原審卷三第37-38頁）	50萬	范佩玉合庫○○○分行帳戶同日匯650015元至范佩玉一銀竹溪帳戶，後范佩玉一銀○○分行帳戶匯50萬元至范金蓮一銀○○分行帳戶
7	96.10.11	臺南郵局票號000000入范佩玉（原審卷一第379頁）	140萬		96.10.11（原審卷三第40頁）	140萬	范金蓮一銀○○分行（0000000000000000）（原審卷一第202頁）	96.10.12（原審卷一第379頁）	20萬	范佩玉合庫○○○分行帳戶12日匯500015元至范佩玉一銀○○帳戶，後范佩玉一銀○○分行帳戶匯20萬元至范金蓮一銀○○分行帳戶
8	96.12.12	花鄉公司合庫○○○分行（00000000000000）	1,802,700（同日轉出289,100、30萬、100萬、213,600）（原審卷三第42頁）		96.12.12（原審卷三第43頁）	942,700（前審卷二第327頁）	范金蓮一銀○○分行（0000000000000000）（原審卷一第203頁）	96.12.19（原審卷三第42-44頁）	20萬	范佩玉合庫○○○分行帳戶19日匯300015元至范佩玉一銀○○帳戶，後范佩玉一銀○○分行帳戶匯20萬元至范金蓮一銀○○分行帳戶
9	97.1.8	花鄉公司合庫○○○分行（00000000000000）	928,989（同日轉出383,839、380,750、164,400）（原審卷三第42頁）			97.1.8（原審卷一第49頁背面）	928,989	范金蓮一銀○○分行（0000000000000000）（原審卷一第203頁）	97.1.11（原審卷三第42-44頁）	20萬
10	改列附表五編號4									
11	97.3.17	訴外人趙之琪票據（c00000000）交換後入范佩玉帳戶（原審卷三第48頁）	98萬（原審卷三第46頁）	范佩玉臺南○○郵局（0000000000000000）	97.3.17（原審卷一第109頁）	98萬				

(續上頁)

01

				范佩玉合庫○○○分行 (00000000000000)		75萬	范金蓮一銀○○分行 (00000000000000) (原審卷一第204頁)		30萬	范佩玉合庫○○○分行帳戶同日匯500015元至范佩玉一銀○○○帳戶000000000000，同日范佩玉一銀○○○分行帳戶匯30萬元至范金蓮一銀○○○分行帳戶
							范金蓮一銀○○分行 (00000000000000) (原審卷一第204頁)	97.3.18 (原審卷三第48-51頁)	20萬	范佩玉合庫○○○分行帳戶18日匯500015元至范佩玉一銀○○○帳戶000000000000，同日范佩玉一銀○○○分行帳戶匯20萬元至范金蓮一銀○○○分行帳戶
12	97.3.24	票據(c0000000)交換後入范佩玉帳戶	600萬	范佩玉臺南○○○郵局 (00000000000000)	97.3.24 (原審卷一第109頁)	600萬				
				范佩玉合庫○○○分行 (00000000000000)		570萬	范金蓮一銀○○分行 (00000000000000) (原審卷一第204頁)			范佩玉合庫○○○分行帳戶25日、4月3日各匯000000元(15元手續費)，共200萬至范佩玉一銀○○○帳戶
								97.4.3 (原審卷三第48-52頁)	20萬	范佩玉一銀○○○分行匯20萬元至范金蓮一銀○○○分行
13	97.8.15	花鄉公司合庫○○○分行(00000000000000)	1,211,050 (同日轉出100萬、211,050)(原審卷三第54頁)	范佩玉合庫○○○分行 (00000000000000)	97.8.15 (原審卷三第55頁)	1,211,050	范金蓮一銀○○分行 (00000000000000) (原審卷一第206頁)	97.8.18 (原審卷三第53-55頁)	20萬	范佩玉合庫○○○分行帳戶15日匯0000000元至范佩玉一銀○○○帳戶000000000000，後范佩玉一銀○○○分行匯20萬元至范金蓮一銀○○○分行
14	97.11.18		1,122,631 (同日轉出711,051、411,580)(原審卷三第56頁)		97.11.18 (原審卷三第58頁)	1,122,631	范金蓮一銀○○分行 (00000000000000) (原審卷一第208頁)	99.11.18 (20萬) 99.11.19 (40萬) (原審卷三第56-58頁)	20萬、40萬	范佩玉合庫○○○分行帳戶18日匯0000000元至范佩玉一銀○○○帳戶000000000000，於18、19日范佩玉一銀竹溪分別匯20、40萬元至范金蓮一銀○○○分行
15	98.1.5		1,961,601 (同日轉出150萬、461,601)(原審卷三第56頁)		98.1.5 (原審卷三第59-60頁)	1,961,601	范金蓮一銀○○分行 (00000000000000) (原審卷一第210頁)	98.1.5 (原審卷三第56、59-60頁)	70萬	范佩玉合庫○○○分行帳戶5日匯0000000元至范佩玉一銀○○○帳戶000000000000，同日范佩玉一銀○○○分行匯70萬元至范金蓮一銀○○○分行
合計			27,647,494			32,937,554			7,500,000	

02

03

附表三

編號	日期	轉出帳戶	轉入帳戶	金額(元)	證據 (以下原審卷一、三，均以(一)、(三))	備註 (以下原審卷二、三，均以(二)、(三))
1	94.4.21	花鄉公司帳戶	范金蓮一銀○○分行 (00000000000000)	30萬	(一)68頁	(二)31頁 (三)61頁
2	94.5.6			30萬		(二)49頁 (三)63頁
3	94.6.6			30萬		(二)65頁 (三)65頁
4	94.7.6			50萬	(一)69頁	(二)86頁 (三)67頁
5	94.9.6			30萬		(二)110頁

(續上頁)

01

						(≡)69 頁
6	94. 9. 21			50 萬	(-)70 頁	(-)126 頁 (≡)71 頁
7	94. 10. 5			50 萬		(-)145 頁 (≡)73 頁
8	95. 1. 6			70 萬		(-)163 頁 (≡)75 頁
9	95. 3. 21			60 萬	(-)71 頁	(-)189 頁 (≡)77 頁
10	95. 6. 21			60 萬		(-)221 頁 (≡)79 頁
11	95. 10. 5			30 萬	(-)72 頁	(-)259 頁 (≡)81 頁
12	94. 12. 12			60 萬	(-)33 頁	(-)85-89 頁
13	改列附表四編號1					
14	96. 12. 6	蔡麗雲合庫○○○分行 (00000000000000)	范金蓮一銀○○分行 (00000000000000)	35 萬	(-)47-48 頁 (≡)22 頁	
合計				5, 850, 000		

02

附表四

03

編號	日期	轉出帳戶	轉入帳戶	金額	證據
1	96. 11. 6	蔡麗雲合庫○○○分行 (00000000000000)	范金蓮一銀○○分行 (00000000000000)	30 萬	原審卷一第47頁

04

附表五

05

編號	日期	轉出帳戶	提領或轉出 金額 (元)	范佩玉部分 (轉入范佩玉)			范金蓮部分 (轉入范金蓮)		備註
				轉入帳戶	轉入日期	轉入金額 (元)	轉入帳戶	轉入金額 (元)	
1	94. 3. 24	花鄉公司合庫○○○分行 (00000000000000)	549, 910	范佩玉合庫○○○分行 (00000000000000)	94. 3. 24	549, 910	范金蓮一銀○○分行 (00000000000000)	40 萬	前審卷一第28-29頁 原附表一編號2
2	97. 1. 25	蔡麗雲合庫○○○分行 (00000000000000)	40 萬		97. 1. 25	40 萬		10 萬	前審卷一第49-50頁 原附表一編號15
3	97. 1. 29	花鄉公司合庫○○○分行 (00000000000000)	733, 901		97. 1. 29	733, 901		20 萬	前審卷一第51-52頁 97. 1. 30轉入 原附表一編號16
4	97. 3. 3	花鄉公司合庫○○○分行 (00000000000000)	456, 348 (同日匯出51, 808、404, 540)		97. 3. 3	456, 348		40 萬	前審卷一第204頁 先由范金蓮帳戶轉450, 015元至范佩玉一銀○○分行 (00000000000000)，6日再轉40萬元至范金蓮一銀○○分行 (00000000000000) 原附表二編號10
合計			2, 140, 159			2, 140, 159		110 萬	