臺灣高等法院臺南分院民事裁定

113年度抗字第160號

異 議 人 許玉麗

上列異議人因與相對人第一商業銀行股份有限公司間聲明異議事件，對於中華民國114年1月23日本院裁定（113年度抗字第160號）提出異議，本院裁定如下：

主 文

異議駁回。

理 由

一、按強制執行程序，除本法有規定外，準用民事訴訟法之規定，強制執行法第30條之1定有明文。又不得上訴於第三審法院之事件，其第二審法院所為裁定，不得抗告，民事訴訟法第484條第1項前段亦有規定。另按對不得抗告之裁定，除合於民事訴訟法第484條第1項但書、第485條第1項但書、第486條第2項但書規定，而得向原法院或受訴法院提出異議外，其異議即非適法。

二、異議人前對臺灣雲林地方法院（下稱原法院）113年度司執助字第457號清償債務強制執行事件（下稱系爭執行事件）於113年3月28日核發之扣押命令（下稱系爭執行命令）所扣押之存款新臺幣（下同）749,113元（不含手續費250元）聲明異議，經原法院司法事務官於113年6月14日以113年度司執助字第457號裁定（下稱原處分）相對人就異議人對土地銀行北港分行之存款債權強制執行之聲請，其中逾740,863元之部分應予駁回，另駁回異議人其餘聲明異議。異議人不服，就其不利部分，提出異議，經原法院於113年7月19日以113年度執事聲字第16號裁定（下稱原裁定）撤銷原處分駁回異議人聲明異議部分，及原法院就異議人於土地銀行北港分行帳戶內之款項749,363元所為之扣押及支付轉給執行命令。相對人不服，對之提起抗告，經本院裁定廢棄原裁定，駁回異議人在原法院之異議（下稱系爭裁定）。查本事件之標的為系爭執行命令所扣押之749,113元，屬不得上訴第三

01 審法院之事件。系爭裁定依民事訴訟法第484條第1項本文規
02 定自不得抗告，且系爭裁定亦非民事訴訟法第484條第1項但
03 書、第485條第1項但書及第486條第2項但書所定得向原法院
04 或受訴法院提出異議之裁定。從而，異議人就系爭裁定提出
05 異議，聲明求予廢棄系爭裁定，並撤銷相對人之98年度司執
06 字第2654號債權憑證，於法不合，應予駁回。

07 三、據上論結，本件異議不合法，爰裁定如主文。

08 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日

09 民事第四庭 審判長法官 翁金緞

10 法官 黃義成

11 法官 周欣怡

12 上為正本係照原本作成。

13 不得聲明不服。

14 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日

15 書記官 施淑華