臺灣高等法院臺南分院民事判決

113年度金簡易字第97號

原告 張麗娟

被告 蔡瑋展

上列當事人間請求損害賠償事件，原告提起刑事附帶民事訴訟，經本院刑事庭裁定移送前來（113年度附民字第358號），本院於民國113年11月14日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣5萬元，及自民國113年7月2日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

壹、程序方面：

一、按關於財產權之訴訟，其標的金額在新臺幣（下同）50萬元以下者，適用民事簡易程序，為民事訴訟法第427條第1項所明定。本件原告於第二審刑事訴訟程序提起本件附帶民事訴訟，經本院刑事庭依刑事訴訟法第504條第1項前段規定裁定移送民事庭，是本件應適用簡易程序之第二審程序為審判。

二、被告經合法通知未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面：

一、原告主張：被告可預見將個人金融機構帳戶提款卡及密碼交予他人使用，可能幫助他人作為詐欺取財及掩飾、隱匿特定犯罪所得之本質及去向而製造金流斷點，仍於民國112年6月15日16時30分許，在雲林縣○○鎮○○路000號之○○○號貨運站○○站，將其申設如附表所示之金融帳戶（下稱本案帳戶）提款卡含密碼，寄送至○○○號貨運站臺中站予真實姓名年籍資料不詳、通訊軟體LINE暱稱「曲曉蕭」、「李瑞

01 東-金融局外匯交易中心」之詐騙集團成員，以此方式容任
02 該男子及其所屬詐欺集團（下稱本案詐欺集團）使用本案帳
03 戶資料作為詐欺取財及洗錢之工具。嗣本案詐欺集團成員基
04 於詐欺取財及掩飾、隱匿特定犯罪所得本質及去向以洗錢之
05 犯意聯絡，於如附表所示之詐欺時間，以如附表所示方式，
06 向原告施用詐術，致其陷於錯誤，於如附表所示之匯款時
07 間，匯款如附表所示之金額至如附表所示之帳戶，匯入款項
08 均旋經詐欺集團成員提領一空，致原告受有損害。爰依民法
09 第184條第1項前段之規定，求為判決命被告應給付原告5萬
10 元，及自刑事附帶民事訴訟起訴狀繕本送達之翌日即113年7
11 月2日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

12 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳
13 述。

14 三、得心證之理由：

15 (一)查原告主張之上開事實，業經臺灣雲林地方法院（下稱雲林
16 地院）以113年度金訴字第136號刑事判決判處有期徒刑4
17 月，併科罰金2萬元，檢察官上訴後，經本院以113年度金上
18 訴字第918號改判處有期徒刑肆月，併科罰金5萬元，罰金如
19 易服勞役，以1,000元折算1日確定在案，並據本院依職權調
20 取上開刑事案件卷宗核閱無訛，前述事實堪予認定。而被告
21 已於相當時期受合法通知，卻未於言詞辯論期日到場，亦未
22 提出書狀作何聲明或陳述，依前開證據調查結果，堪信原告
23 主張之上開事實為真實。

24 (二)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
25 任，民法第184條第1項前段定有明文。被告既有上開故意不
26 法侵權行為，致原告受有5萬元之損害，且被告之不法行為
27 與原告所受損害間具有相當因果關係，依前開說明，被告自
28 應依民法第184條第1項前段負損害賠償責任，賠償原告5萬
29 元。

30 (三)次按給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經
31 其催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任，其經債權

01 人起訴而送達訴狀者，與催告有同一之效力；遲延之債務，
02 以支付金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延
03 利息；應付利息之債務，其利率未經約定，亦無法律可據
04 者，週年利率為百分之5，民法第229條第2項、第233條第1
05 項前段、第203條分別定有明文。本件原告對被告之損害賠
06 償債權，核屬無確定期限之給付，經原告具狀對被告提起刑
07 事附帶民事訴訟，刑事附帶民事訴訟起訴狀繕本於113年7月
08 1日送達被告（見附民卷第7頁送達證書），被告迄未給付，
09 自應負遲延責任。是原告併請求自刑事附帶民事起訴狀繕本
10 送達被告翌日即113年7月2日起算之法定遲延利息，即無不
11 合。

12 四、從而，原告依民法第184條第1項前段之規定，請求被告給付
13 5萬元，及自113年7月2日起至清償日止，按年息百分之5計
14 算之利息，洵屬有據，應予准許。

15 五、本件事證已臻明確，原告其餘之攻擊或防禦方法及所用之證
16 據，認均不足以影響本判決之結果，爰不再逐一論列，附此
17 敘明。

18 六、據上論結，本件原告之訴為有理由，依民事訴訟法第78條、
19 第436條之1第3項、第463條、第385條第1項前段，判決如主
20 文。

21 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日
22 民事第三庭 審判長法官 黃瑪玲

23 法官 郭貞秀

24 法官 黃聖涵

25 上為正本係照原本作成。

26 不得上訴。

27 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日

28 書記官 徐振玉

01
02

附表：(單位新臺幣)

編號	原告	詐欺方式	匯款時間	匯款金額	匯入帳戶	備註
1	張麗娟	詐欺集團成員以網路通訊軟體向張麗娟佯稱：可加入投資平台「華隆」投資股票獲利云云，致張麗娟陷於錯誤，依其指示操作及匯款。	112年6月19日11時16分許	5萬元	連線商業銀行(數位帳戶)(帳號：000-000000000000)	臺灣雲林地方檢察署13年度偵字第4612、4613號併辦意旨書附表編號7