

臺灣高等法院臺南分院民事裁定

114年度聲字第40號

異 議 人 吳世璿

上列異議人因與相對人永豐商業銀行股份有限公司間強制執行事件，聲請司法事務官迴避事件，對於民國114年5月23日本院114年度抗字第48號裁定，聲明異議，本院裁定如下：

主 文

異議駁回。

異議程序費用由異議人負擔。

事實及理由

一、按抗告法院之裁定，以抗告不合法而駁回者，不得再為抗告。但得向原法院提出異議。前項異議，準用第484條第2項及第3項之規定，民事訴訟法第486條第2項、第3項分別定有明文。

二、本院114年度抗字第48號裁定，就異議人與相對人永豐商業銀行股份有限公司間強制執行事件，聲請司法事務官迴避，對於民國114年3月5日臺灣雲林地方法院(下稱雲林地院)所為裁定(113年度聲字第65號，下稱原裁定)，所提起之抗告，認抗告係受裁定之當事人或其他訴訟關係人，對於裁定聲明不服之方法，若無原裁定存在，即無提起抗告之餘地。異議人合法撤回其聲請者，即發生原聲請消滅之效果，其效果並溯及既往，回復未聲請之狀態，於已為裁定後將其聲請撤回者，該裁定當然失其效力，無再對之廢棄之可言，異議人向雲林地院聲請司法事務官迴避，經雲林地院以原裁定駁回其聲請後，異議人於同年月6日具狀撤回其聲請，原裁定當然失其效力，既無原裁定存在，自無提起抗告之餘地，抗告人復對原裁定提起抗告，其抗告自非合法，因而駁回其抗告。經核並無不合。異議人未具任何理由，聲明異議，自屬無據，而應予駁回。

三、據上論結，本件異議為無理由，爰裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 8 月 19 日

01                                   民事第二庭           審判長法   官   吳上康

02                                                           法   官   余玟慧

03                                                           法   官   李素靖

04   上為正本係照原本作成。

05   不得聲明不服。

06   中    華    民    國       114    年       8       月       19       日

07                                                           書記官   李鎧安