

臺灣高等法院臺南分院民事裁定

115年度聲字第51號

聲 請 人 鄭裕範

上列聲請人與相對人優聚德建設股份有限公司間聲請停止執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、聲請意旨略以：相對人前起訴請求伊給付違約金事件，經本院112年度重上字第60號判決（下稱原確定判決）伊應給付相對人新臺幣120萬元本息，並已確定。伊對原確定判決提起再審之訴，經本院114年度再易字第21號於民國115年3月31日判決駁回該再審之訴確定（下稱系爭確定判決）。相對人已執原確定判決聲請臺灣雲林地方法院114年度司執字第39605號強制執行程序（下稱系爭執行程序），惟伊已對系爭確定判決提起本院115年度再易字第7號再審之訴，爰依法聲請准予裁定停止系爭執行程序等語。

二、按強制執行程序開始後，除法律另有規定外，不停止執行。有回復原狀之聲請，或提起再審或異議之訴，或對於和解為繼續審判之請求，或提起宣告調解無效之訴、撤銷調解之訴，或對於許可強制執行之裁定提起抗告時，法院因必要情形或依聲請定相當並確實之擔保，得為停止強制執行之裁定。強制執行法第18條第1、2項定有明文。

三、查聲請人固對系爭確定判決提起本院115年度再易字第7號再審之訴，並據以聲請停止系爭執行程序，惟聲請人所提起之上開再審之訴，業經本院以不合法而裁定駁回，本院已核閱上開卷宗查明屬實，是本件顯無強制執行法第18條第2項所規定因提起再審之訴而有停止執行之原因及必要性，聲請人聲請停止系爭執行程序，即屬無據，應予駁回。

四、據上論結，本件聲請為無理由，爰裁定如主文。

中 華 民 國 115 年 5 月 11 日

01                                   民事第五庭           審判長法   官   張季芬

02                                                                                   法   官   謝濰仲

03                                                                                   法   官   王雅苑

04   上為正本係照原本作成。

05   不得抗告。

06   中       華       民       國       115       年       5       月       11       日

07                                                                                   書記官   翁心欣