

01 最 高 行 政 法 院 裁 定

02 113年度聲字第328號

03 異 議 人 邱德修

04 上列異議人因與相對人國營臺灣鐵路股份有限公司間有關人事行
05 政事務事件，對於中華民國113年2月26日本院112年度抗字第330
06 號裁定，聲明異議，本院裁定如下：

07 主 文

- 08 一、異議駁回。
09 二、異議訴訟費用由異議人負擔。

10 理 由

- 11 一、按聲明異議，應依行政訴訟法第49條之1第1項第3款及第3項
12 至第5項規定委任律師為訴訟代理人，或為無須委任訴訟代
13 理人或係委任其他具備本案訴訟代理人資格者之相關釋明，
14 此為必須具備之程式。
15 二、異議人對民國113年2月26日本院112年度抗字第330號裁定聲
16 明異議，未委任律師為訴訟代理人，或為無須委任訴訟代理
17 人或係委任其他具備本案訴訟代理人資格者之相關釋明，經
18 本院於113年7月4日以裁定命異議人於該裁定送達後10日內
19 補正，該裁定已於113年7月8日送達，有該送達證書在卷可
20 稽。異議人迄今仍未提出委任律師或依法得為訴訟代理人之
21 委任狀，其異議自非合法，應予駁回。異議人雖另具狀表示
22 不服前揭補正裁定，惟查該補正裁定乃訴訟程序進行中之裁
23 定，並無准許不服之特別規定，依行政訴訟法第265條規
24 定，不得聲明不服，併予敘明。
25 三、據上論結，本件異議為不合法，依行政訴訟法第104條、民
26 事訴訟法第95條第1項、第78條，裁定如主文。

27 中 華 民 國 113 年 7 月 30 日

28 最高行政法院第一庭

29 審判長法官 胡 方 新

30 法官 李 玉 卿

31 法官 張 國 勳

01

法官 洪 慕 芳

02

法官 林 玫 君

03

以 上 正 本 證 明 與 原 本 無 異

04

中 華 民 國 113 年 7 月 30 日

05

書記官 邱 鈺 萍