最　高　行　政　法　院　裁　定

114年度抗字第5號

抗　告　人　胡明義

上列抗告人因聲明異議事件，對於中華民國113年12月4日臺北高等行政法院113年度聲字第109號裁定，提起抗告，本院裁定如下：

主　文

一、抗告駁回。

二、抗告訴訟費用由抗告人負擔。

理　由

一、按提起抗告，應依行政訴訟法第49條之1第1項第3款及第3項至第5項規定委任律師為訴訟代理人，或為無須委任訴訟代理人或係委任其他具備本案訴訟代理人資格者之相關釋明，此為必須具備之程式。

二、本件抗告人提起抗告，未據繳納裁判費，亦未委任律師或得為訴訟代理人者為訴訟代理人並釋明之，經本院以裁定命於裁定送達後10日內補正，該裁定已於民國114年3月17日送達；又抗告人聲請訴訟救助及選任訴訟代理人，亦經本院114年度聲字第3號裁定駁回，此裁定已於114年3月10日送達，有各該送達證書附於各該卷可稽。嗣抗告人雖於114年3月22日補正繳納裁判費，惟迄未補正委任律師或得為訴訟代理人者為訴訟代理人，其所提抗告為不合法，應予駁回。

三、據上論結，本件抗告為不合法。依行政訴訟法第104條、民事訴訟法第95條第1項、第78條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　114　　年　　4　　月　　24　　日

最高行政法院第二庭

審判長法官　陳　國　成

法官　簡　慧　娟

法官　蔡　如　琪

法官　林　麗　真

法官　高　愈　杰

以　上　正　本　證　明　與　原　本　無　異

中　　華　　民　　國　　114　　年　　4　　月　　24　　日

書記官　章　舒　涵