

最 高 行 政 法 院 裁 定

114年度聲再字第45號

聲 請 人 賴 金 華

上列聲請人因與相對人臺灣臺中地方檢察署犯罪被害人補償審議會等間訴訟救助及選任訴訟代理人事件，對於中華民國112年12月6日本院112年度聲再字第762號裁定，聲請再審，本院裁定如下：

主 文

- 一、再審之聲請駁回。
- 二、再審訴訟費用由聲請人負擔。

理 由

- 一、按聲請再審，應依行政訴訟法第49條之1第1項第3款及第3項至第5項規定委任律師為訴訟代理人，或為無須委任訴訟代理人或係委任其他具備訴訟代理人資格者之相關釋明，此為必須具備之程式。
- 二、本件聲請人聲請再審，未依上開規定為釋明或提出委任狀，經本院以裁定命聲請人於該裁定送達後10日內補正，該裁定已於民國114年1月17日送達，有送達證書附卷可稽。聲請人迄未補正，其再審之聲請為不合法，應予駁回。另聲請人雖具狀對本院前揭補正裁定表示不服，惟該裁定乃訴訟程序進行中所為之裁定，並無准許不服之特別規定，依行政訴訟法第265條規定，不得聲明不服，是聲請人尚無從以此補正前述程式上之欠缺，附此敘明。至聲請人聲請陳文燦法官迴避部分，因其並非本件聲請再審之審理法官，不生應否迴避之問題，本院自無審酌之必要，併予說明。
- 三、據上論結，本件聲請為不合法。依行政訴訟法第283條、第278條第1項、第104條、民事訴訟法第95條第1項、第78條，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 27 日

最高行政法院第二庭

01

審判長法官 陳 國 成

02

法官 簡 慧 娟

03

法官 高 愈 杰

04

法官 林 麗 真

05

法官 蔡 如 琪

06

以 上 正 本 證 明 與 原 本 無 異

07

中 華 民 國 114 年 3 月 27 日

08

書記官 林 郁 芳