臺北高等行政法院裁定

高等行政訴訟庭第五庭

111年度訴字第1365號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22

原 告 翔 巖 建 設 開 發 股 份 有 限 公 司

代 表 人 李 協 成 (董 事 長)

被 告 新 竹 縣 竹 北 地 政 事 務 所

代 表 人 陳 富 源 (主 任)

訴 訟 代 理 人 林 于 盛

李 晴 瑜

參 加 人 京 城 國 際 建 築 經 理 股 份 有 限 公 司

代 表 人 陳 明 輝

訴 訟 代 理 人 蔡 雨 辰 律 師

參 加 人 台 灣 松 下 營 造 股 份 有 限 公 司

代 表 人 田 中 一 彥

參 加 人 鎮 暘 建 設 股 份 有 限 公 司

代 表 人 周 盟 雄

訴 訟 代 理 人 蘇 美 玲 律 師

上 列 當 事 人 間 因 有 關 土 地 登 記 事 務 事 件 ， 業 經 本 院 於 民 國 113 年 1

2 月 11 日 辯 論 終 結 在 案 。 茲 查 ：

一、本件尚有應行調查之處，爰命再開言詞辯論，並再行準備程序。

二、本件當事人應於收受本裁定後10日內，具狀就下列事項進行

01 陳報，並提出相關證據以資說明：

02 (一)原告部分：

- 03 1.原處分係建築物第一次所有權登記（下以通稱之保存登記稱
04 之；其內包括其他登記事項欄即關於信託事項之登記〈下稱
05 系爭信託登記〉），則原告於本件不服者係原處分之全部
06 （即全部保存登記），抑或僅係就其中之系爭信託登記？
07 2.原告是否為系爭信託登記之受益人？如否，則受益人究係何
08 人？請提出相關契約文件及明白指出係其中何條款之約定，
09 並進而為具體說明。
10 3.系爭建物嗣後似均已以買賣為登記原因，而出售予非本件當
11 事人之第三人並辦畢所有權移轉登記，依現今建物所有權登
12 記謄本已無系爭信託登記之記載。如此，原告提起之本件訴
13 訟，於現今是否仍有起訴實益（即依目前建物登記是否會影
14 響原告主張其就信託關係受益人之權益）？如有，請具體說
15 明理由及其依據為何。

16 (二)被告部分：

- 17 1.原告是否為系爭信託登記之受益人？如否，則受益人究係何
18 人？請提出相關契約文件及明白指出係其中何條款之約定，
19 並進而為具體說明。
20 2.一般申請信託登記時，申請人應提出之「登記證明文件」所
21 指為何？又本件訴訟中，被告就本件關於信託登記部分，僅
22 稱參加人京城國際建築經理股份有限公司（下稱京城公司）
23 附具「信託契約書等文件」，此等文件究係包括何具體文件
24 （即文件名稱、件數、內容為何）？請逐一臚列予以說明並
25 檢送過院參辦。
26 3.請提出新竹縣竹北市大學段5421建號建物最新建物登記謄本
27 （先前於113年7月18日函所附未見此建物之登記謄本）。

28 (三)全體參加人部分：

- 29 1.原告是否為系爭信託登記之受益人？如否，則受益人究係何
30 人？請提出相關契約文件及明白指出係其中何條款之約定，
31 並進而為具體說明。

01 2.參加人京城公司向被告申請保存登記時，其中關於本件信託
02 登記所提出之「登記證明文件」究係為何（即文件名稱、件
03 數、內容為何）？請逐一臚列予以說明並檢送過院參辦。

04 3.依卷附新竹縣政府109年10月22日府工建字第1093638834號
05 函，參加人京城公司曾申請就相關建造執照之起造人變更為
06 參加人台灣松下營造股份有限公司、鎮暘建設股份有限公
07 司，惟於申請本件保存登記時所附之使用執照中起造人則係
08 參加人京城公司，則系爭建物之起造人究係何人？其中變化
09 原委為何？請具體說明。

10 特此裁定。

11 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日

12 審判長法官 鍾啟煌

13 法官 林家賢

14 法官 蔡鴻仁

15 上為正本係照原本作成。

16 不得抗告。

17 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日

18 書記官 黃倩鈺