臺北高等行政法院裁定

高等行政訴訟庭第二庭

112年度訴字第1009號

上 訴 人

即 原 告 鄭郁璇

訴訟代理人 竇韋岳律師

被 上 訴 人

即 被 告 桃園市龍潭區雙龍國民小學

代 表 人 劉筱惠

訴訟代理人 呂丹琪律師

上列當事人間獎懲等事件，被上訴人代表人聲明承受訴訟，本院
裁定如下：

主 文

本件准由被上訴人代表人劉筱惠承受訴訟。

理 由

一、按民事訴訟法第170條規定：「當事人喪失訴訟能力或法定代理人死亡或其代理權消滅者，訴訟程序在有法定代理人或取得訴訟能力之本人，承受其訴訟以前當然停止。」第177條第3項規定：「訴訟程序於裁判送達後當然停止者，其承受訴訟之聲明，由為裁判之原法院裁定之。」前揭條文依行政訴訟法第186條規定，於行政訴訟程序準用之。次按，訴訟程序於裁判送達後、提起上訴前，發生當然停止之原因，依民事訴訟法第177條第3項規定，當事人承受訴訟之聲明，尚且應由為裁判之原法院裁定。則訴訟程序於裁判送達前，發生當然停止之原因，承受訴訟之聲明，尤應由為裁判之原法院裁定之，是為當然之解釋（最高法院76年度第10次民事庭會議決議參照）。

二、經查，上訴人提起本件訴訟時，被上訴人之代表人原為陳莉莉，嗣本件經本院於民國113年9月19日言詞辯論終結，並於113年10月17日判決駁回原告之訴，該判決於113年10月30日

01 分別送達原告及被告，上訴人不服，於113年11月18日（本
02 院收文日）提起上訴；而被上訴人代表人於113年8月1日變
03 更為劉筱惠。茲據被上訴人新任代表人於113年12月26日
04 （本院收文日）具狀聲明承受訴訟之情，有聲明承受訴訟狀
05 附卷可稽，經核其聲明符合前揭規定及說明，爰裁定如主文
06 所示。

07 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

08 審判長法官 楊得君

09 法官 李明益

10 法官 高維駿

- 11 一、上為正本係照原本作成。
- 12 二、如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院高等行政訴訟庭
13 提出抗告狀並敘明理由（須按他造人數附繕本）。
- 14 三、抗告時應委任律師為訴訟代理人，並提出委任書（行政訴訟
15 法第49條之1第1項第3款）。但符合下列情形者，得例外不
16 委任律師為訴訟代理人（同條第3項、第4項）。

得不委任律師為 訴訟代理人之情形	所需要件
(一)符合右列情形之一者，得不委任律師為訴訟代理人	1. 抗告人或其代表人、管理人、法定代理人具備法官、檢察官、律師資格或為教育部審定合格之大學或獨立學院公法學教授、副教授者。 2. 稅務行政事件，抗告人或其代表人、管理人、法定代理人具備會計師資格者。 3. 專利行政事件，抗告人或其代表人、管理人、法定代理人具備專利師資格或依法得為專利代理人者。
(二)非律師具有右列情形之一，經最高	1. 抗告人之配偶、三親等內之血親、二親等內之姻親具備律師資格者。 2. 稅務行政事件，具備會計師資格者。

01

行政法院認為適當者，亦得為上訴審訴訟代理人

3. 專利行政事件，具備專利師資格或依法得為專利代理人者。
4. 抗告人為公法人、中央或地方機關、公法上之非法人團體時，其所屬專任人員辦理法制、法務、訴願業務或與訴訟事件相關業務者。

是否符合(一)、(二)之情形，而得為強制律師代理之例外，抗告人應於提起抗告或委任時釋明之，並提出(二)所示關係之釋明文書影本及委任書。

02

中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

03

書記官 賴敏慧