

臺北高等行政法院裁定

高等行政訴訟庭第七庭

112年度訴字第177號

聲請人 即

被 告 臺北市政府

代 表 人 蔣萬安(市長)

訴訟代理人 張雨新 律師

梁紹芳

李惠閔

相 對 人 即

原 告 楊瑞祥

楊瑞兆

楊乃潔

參 加 人 臺北市士林區忠勇新村附近更新地區福林段一小
段355地號等18筆土地更新單元都市更新會

代 表 人 王玉珊(理事長)

訴訟代理人 劉炳烽 律師

上列當事人間都市更新事件，聲請人聲請撤銷停止訴訟程序之裁定，本院裁定如下：

主 文

本院中華民國112年11月16日所為之停止訴訟程序裁定撤銷。

理 由

一、本院前因本件有行政爭訟牽涉行政訴訟之裁判，裁定命在該訴訟(最高行政法院112年度上字第508號都市更新事件)終結前停止訴訟程序。

二、經查，最高行政法院112年度上字第508號都市更新事件業已終結，有聲請人陳報之該案調解筆錄可參(本院卷第169頁至171頁)，是本件停止訴訟程序之原因業已消滅，聲請人聲請撤銷前開停止訴訟程序之裁定，應予准許。

中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

審判長法官 侯志融

法官 傅伊君

法官 郭淑珍

一、上為正本係照原本作成。

二、如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院高等行政訴訟庭提出抗告狀並敘明理由（須按他造人數附繕本）。

三、抗告時應委任律師為訴訟代理人，並提出委任書（行政訴訟法第49條之1第1項第3款）。但符合下列情形者，得例外不委任律師為訴訟代理人（同條第3項、第4項）。

得不委任律師為訴訟代理人之情形	所 需 要 件
(一)符合右列情形之一者，得不委任律師為訴訟代理人	1. 抗告人或其代表人、管理人、法定代理人具備法官、檢察官、律師資格或為教育部審定合格之大學或獨立學院公法學教授、副教授者。 2. 稅務行政事件，抗告人或其代表人、管理人、法定代理人具備會計師資格者。 3. 專利行政事件，抗告人或其代表人、管理人、法定代理人具備專利師資格或依法得為專利代理人者。
(二)非律師具有右列情形之一，經最高行政法院認為適當	1. 抗告人之配偶、三親等內之血親、二親等內之姻親具備律師資格者。 2. 稅務行政事件，具備會計師資格者。

01

者，亦得為上訴審
訴訟代理人

3. 專利行政事件，具備專利師資格或依法得為專利代理人者。

4. 抗告人為公法人、中央或地方機關、公法上之非法人團體時，其所屬專任人員辦理法制、法務、訴願業務或與訴訟事件相關業務者。

是否符合(一)、(二)之情形，而得為強制律師代理之例外，抗告人應於提起抗告或委任時釋明之，並提出(二)所示關係之釋明文書影本及委任書。

02

中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

03

書記官 劉聿菲