

臺北高等行政法院裁定

高等行政訴訟庭第六庭

112年度訴字第574號

原告 周陳玉雲

訴訟代理人 趙建和 律師

趙連泰 律師

被告 財政部臺北國稅局

代表人 吳蓮英（局長）

訴訟代理人 劉孟嘉

上列當事人間遺產稅事件，本院裁定如下：

主 文

本院中華民國113年1月18日停止訴訟程序裁定撤銷。

理 由

一、本院前因本件裁判須以原告另案申請是否成立為準據，裁定命在該訴訟（本院111年度訴字第1405號遺產稅事件）終結前停止訴訟程序。

二、經查，本院111年度訴字第1405號遺產稅事件判決後，被告提起上訴，經最高行政法院於114年2月14日調解成立（112年度上字第826號）業已終結，此經原告檢送該案調解筆錄影本，是本件停止訴訟程序之原因業已消滅，應依職權撤銷前開停止訴訟程序之裁定。

中 華 民 國 114 年 3 月 5 日

審判長法官 洪慕芳

法官 郭銘禮

法官 周泰德

一、上為正本係照原本作成。

二、如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院高等行政訴訟庭提出抗告狀並敘明理由（須按他造人數附繕本）。

三、抗告時應委任律師為訴訟代理人，並提出委任書（行政訴訟法第49條之1第1項第3款）。但符合下列情形者，得例外不委任律師為訴訟代理人（同條第3項、第4項）。

得不委任律師為訴訟代理人之情形	所需要件
(一)符合右列情形之一者，得不委任律師為訴訟代理人	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 抗告人或其代表人、管理人、法定代理人具備法官、檢察官、律師資格或為教育部審定合格之大學或獨立學院公法學教授、副教授者。</li><li>2. 稅務行政事件，抗告人或其代表人、管理人、法定代理人具備會計師資格者。</li><li>3. 專利行政事件，抗告人或其代表人、管理人、法定代理人具備專利師資格或依法得為專利代理人者。</li></ol>
(二)非律師具有右列情形之一，經最高行政法院認為適當者，亦得為上訴審訴訟代理人	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 抗告人之配偶、三親等內之血親、二親等內之姻親具備律師資格者。</li><li>2. 稅務行政事件，具備會計師資格者。</li><li>3. 專利行政事件，具備專利師資格或依法得為專利代理人者。</li><li>4. 抗告人為公法人、中央或地方機關、公法上之非法人團體時，其所屬專任人員辦理法制、法務、訴願業務或與訴訟事件相關業務者。</li></ol>
是否符合(一)、(二)之情形，而得為強制律師代理之例外，抗告人應於提起抗告或委任時釋明之，並提出(二)所示關係之釋明文書影本及委任書。	

中 華 民 國 114 年 3 月 5 日

書記官 蕭純純