

臺北高等行政法院裁定

高等行政訴訟庭第五庭

113年度訴字第1337號

原告 福安礦業股份有限公司

代表人 林正良

訴訟代理人 陳冠諭 律師

被告 花蓮縣地方稅務局

代表人 呂玉枝（局長）

訴訟代理人 劉豐州 律師

吳典倫 律師

張軒 律師

輔助參加人 財政部

代表人 莊翠雲（部長）

訴訟代理人 洪嘉蘭

徐嘉莉

上列原告與被告間有關地方稅務事務事件，本院裁定如下：

主 文

財政部應輔助參加本件被告之訴訟。

理 由

一、按行政法院認其他行政機關有輔助一造之必要者，得命其參加訴訟，行政訴訟法第44條第1項定有明文。

二、原告自民國112年7月1日起至112年12月31日止，於花蓮縣境內開採礦石141萬5,193公噸，被告依經濟部地質調查及礦業管理中心（下稱礦業中心）113年1月30日地礦行字第0000000000號函提供之「礦業權者礦區資料及開採礦石數量通報表」通報後，按「花蓮縣礦石開採景觀維護特別稅自治條例」（下稱系爭自治條例）第6條規定，以113年2月15日花

01 稅土字第0000000000號函核定課徵礦石開採特別稅應納稅額
02 新臺幣9,796萬3,510元。原告不服，申請復查未獲變更，提
03 起訴願仍遭駁回，遂提起本件行政訴訟，並於114年5月14日
04 （本院收文日）以行政告知訴訟聲請狀，聲請將本件訴訟告
05 知於財政部，並依法命財政部參加訴訟；復經財政部於114
06 年9月9日以行政訴訟聲請狀，聲請輔助被告參加訴訟。

07 三、按財政部為掌理財稅事務之中央主管機關，本件係原告不服
08 被告花蓮縣地方稅務局核課礦石開採景觀維護特別稅之行政
09 爭訟，財政部尚非屬於原告因自己敗訴而有法律上利害關係
10 之第三人，是以本件尚無被告狀稱，有依行政訴訟法第48條
11 準用民事訴訟法第65條第1項規定，於本件訴訟繫屬中，將
12 訴訟告知於財政部之必要，合先敘明。惟查，本件事涉系爭
13 自治條例相關規範之爭議，而系爭自治條例係經財政部實質
14 審查後以112年1月6日台財稅字第11104732282號函同意備查
15 （原處分卷第14-1至14-4頁），由其說明或提供適切資料，
16 將有助於本件訴訟之審理，爰依首揭規定裁定如主文。

17 中 華 民 國 114 年 10 月 30 日

18 審判長法官 洪慕芳

19 法官 孫萍萍

20 法官 周泰德

21 上為正本係照原本作成。

22 不得聲明不服。

23 中 華 民 國 114 年 10 月 30 日

24 書記官 黃靖雅