

臺北高等行政法院裁定

高等行政訴訟庭第七庭

113年度救再字第2號

聲 請 人 謝清彥

上列聲請人對於中華民國113年3月22日本院112年度救再字第46號裁定，聲請再審，本院裁定如下：

主 文

一、再審之聲請駁回。

二、再審訴訟費用由聲請人負擔。

理 由

一、按對於受刑人因監獄行刑所生公法爭議之確定裁定聲請再審者，應依監獄行刑法第114條第1項、行政訴訟法第98條之3第2項規定，繳納裁判費新臺幣（下同）500元，此為必須具備之程式。又聲請再審不合法者，行政法院應以裁定駁回之，行政訴訟法第283條準用同法第278條第1項規定甚明。

二、聲請人對於本院民國113年3月22日112年度救再字第46號確定裁定聲請再審，未據其繳納裁判費。聲請人雖向本院聲請訴訟救助，然該訴訟救助事件，業經本院於113年5月28日以113年度救字第24號裁定駁回其聲請，該裁定已於113年6月18日送達。本院審判長並於113年8月19日以113年度救再字第2號裁定，命聲請人應於收受裁定送達後7日內補繳裁判費500元，該裁定亦已於113年8月30日送達聲請人，此有各該送達證書附於各該卷可稽。聲請人雖再於113年9月10日（本院收文日）提出「行政訴訟抗告、訴救程序律師申請狀」，不服本院前開補正裁定，併聲請訴訟救助。惟此一裁定係因聲請人未依規定繳納裁判費，限期命聲請人補正繳納，為113年度救再字第2號事件於終局裁判前之中間裁定，並非終局裁定，不得對之聲請再審；又聲請人於上開書狀所附之書證，業於前訴訟救助程序提出，並經本院113年度救字第24號裁定審酌後，認定未符合訴訟救助之要件，而未准予其訴訟救助在案。故聲請人並未就前揭本院113年度救字第24號

01 裁定駁回訴訟救助後，有如何無資力支出訴訟費用事由為釋
02 明，尚難據之主張免其補正繳納裁判費之責。而聲請人迄未
03 補正，有本院繳費狀況查詢清單、臨櫃繳費查詢清單、答詢
04 表及收文明細表附卷足憑，顯已逾補正期限，依前揭規定，
05 其再審之聲請為不合法，應予駁回。

06 三、依行政訴訟法第283條、第278條第1項、第104條、民事訴訟
07 法第95條、第78條，裁定如主文。

08 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

09 審判長法官 侯志融

10 法官 郭淑珍

11 法官 傅伊君

12 上為正本係照原本作成。

13 不得抗告。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

15 書記官 賴淑真