

臺北高等行政法院裁定

高等行政訴訟庭第六庭

113年度簡抗再字第5號

聲 請 人 詹大為

相 對 人 財政部臺北國稅局

代 表 人 吳蓮英（局長）

上列當事人間綜合所得稅事件，聲請人對於中華民國113年6月24日本院高等行政訴訟庭112年度簡抗再字第18號裁定，聲請再審，本院裁定如下：

主 文

再審之聲請駁回。

再審訴訟費用由聲請人負擔。

理 由

一、按行政訴訟法第276條第4項、第5項規定：「（第4項）再審之訴自判決確定時起，如已逾五年者，不得提起。但以第二百七十三條第一項第五款、第六款或第十二款情形為再審事由者，不在此限。（第5項）對於再審確定判決不服，復提起再審之訴者，前項所定期間，自原判決確定時起算。但再審之訴有理由者，自該再審判決確定時起算。」，行政訴訟法第276條第4項所稱「再審之訴自判決確定時起」，其起訴期間應自第1次判決確定時起算。又上開規定依同法第283條規定，於確定裁定聲請再審準用之。

二、聲請人前因綜合所得稅事件提起行政訴訟，經臺灣臺北地方法院於民國108年3月27日以107年度稅簡字第37號行政訴訟判決（下稱原判決）駁回，因聲請人未提起上訴而於108年4月22日確定在案，有辦案進行簿在卷可稽。嗣聲請人對原判決提起再審之訴，經臺灣臺北地方法院110年度稅簡再字第1號行政訴訟裁定駁回，復經本院110年度簡抗字第9號裁定駁

01 回其抗告而確定。其後，聲請人數次聲請再審，均經本院裁
02 定駁回在案。聲請人於113年7月10日（本院收文日期）以最
03 近一次裁定即本院112年度簡抗再字第18號裁定（下稱原確
04 定裁定）有行政訴訟法第273條第1項第9款、第10款及第3項
05 後段所定事由，聲請本件再審（本院卷第9-11頁）。惟查聲
06 請人提起本件聲請再審，距原判決確定時已逾5年，且本件
07 亦非依行政訴訟法第273條第1項第5款、第6款或第12款規定
08 事由聲請再審，依前開規定及說明，其聲請再審自非合法，
09 應予駁回。又當事人就同一事件對於法院所為歷次裁判聲請
10 再審，必須其對最近一次之裁判具有再審理由者，始得進而
11 審究其前此歷次裁判有無再審理由，本件聲請人對最近一次
12 再審確定裁定所為再審聲請既不合法，自無庸審究其前歷次
13 裁判有無再審理由，附此敘明。

14 三、結論：本件聲請再審不合法。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日

16 審判長法官 洪慕芳

17 法官 周泰德

18 法官 郭銘禮

19 上為正本係照原本作成。

20 不得抗告。

21 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日

22 書記官 林淑盈