臺北高等行政法院裁定

高等行政訴訟庭第三庭
114年度全字第78號

聲　請　人　財政部關務署臺北關

代　表　人　黃漢銘

相　對　人　黃灑雲

上列當事人間海關緝私條例事件，聲請人聲請假扣押，本院裁定如下：

主　文

一、聲請人得對於相對人之財產於新臺幣貳佰貳拾萬捌仟伍佰伍拾陸元範圍內為假扣押。

二、相對人如為聲請人供擔保新臺幣貳佰貳拾萬捌仟伍佰伍拾陸元，或將相同之金額提存後，得免為或撤銷假扣押。

三、聲請訴訟費用由相對人負擔。

理　由

一、按海關緝私條例第49條之1第1項規定：「受處分人未經扣押貨物或提供適當擔保者，海關為防止其隱匿或移轉財產以逃避執行，得於處分書送達後，聲請法院假扣押或假處分，並免提擔保。但受處分人已提供相當財產保證者，應即聲請撤銷或免為假扣押或假處分。」考其立法目的，係為避免受處分人利用行政救濟程序延緩案件之確定，以隱匿或移轉財產，導致處分確定時，已無執行效果，乃參照所得稅法第110條之1及稅捐稽徵法第24條規定增訂之，以確保緝私政策之遂行(海關緝私條例第49條之1立法理由參照)。此為海關緝私條例特別之規定，並未要求應依行政訴訟法第297條準用民事訴訟法第523條、第526條之規定。準此，只要受處分人未經扣押貨物或提供適當擔保，海關為防止其隱匿或移轉財產以逃避執行，即得於處分書送達後，聲請法院假扣押或假

處分，並免提擔保，尚無須釋明其有「日後不能強制執行或甚難執行之虞」(最高行政法院112年度抗字第292號裁定意旨參照)。又假扣押裁定內，應記載債務人供所定金額之擔保或將請求之金額提存，得免為或撤銷假扣押，民事訴訟法第527條設有規定；此規定依行政訴訟法第297條規定，亦準用於行政訴訟事件之假扣押程序。

二、聲請意旨略以：相對人經金川航空承攬有限公司以本人名義於民國112年10月22日向聲請人遞送第CX//12/0X5/EF317號進口快遞貨物簡易申報單申報進口貨物一批（共5項），經查驗結果，實到貨物與原申報進口貨物不符，申報進口貨物第1項含第一級毒品成分，逃避管制（所犯違反毒品危害防制條例案件部分，業經臺灣桃園地方法院以113年度重訴字第16號刑事判決判處第三人楊Ｏ正、施Ｏ宗、王Ｏ豪罪刑在案）；申報進口貨物第2項至4項，則逃漏關稅及營業稅。相對人係本案貨物之收貨人且使用EZWAY辦理實名線上委任報關，應依顯名主義論處虛報之責。聲請人爰依海關緝私條例第37條第1項第1款、第3項轉據第36條第1項、第3項、加值型及非加值型營業稅法第51條第7款、稅捐稽徵法第48條之2及行政罰法第26條第1項、第2項、第7條第1項等規定，以114年第11409673號00處分書(下稱處分書)裁處相對人申報進口貨物第1項貨價0.25倍之罰鍰新臺幣(下同)220萬7646元及第2至5項貨物所漏關稅額1.5倍之罰鍰910元，共計220萬8556元，處分書並已送達相對人。茲因相對人未就所欠罰鍰提供足額擔保，聲請人為防止其隱匿或移轉財產以逃避執行，爰依海關緝私條例第49條之1規定，請准免提供擔保，將相對人所有財產於上開債權額範圍內為假扣押，俾保庫收等語。經核聲請人就其主張及假扣押原因，已提出處分書、送達證書、相對人之個人戶籍資料、相對人之勞、健保資料及財產資料(見本院卷第11至19頁)為相當之釋明。依首揭規定，本件聲請應予准許，但相對人如為聲請人提供擔保金220萬8556元或將相同之金額提存後，得免為或撤銷假扣押。

三、依海關緝私條例第49條之1第1項、行政訴訟法第104條、第297條，民事訴訟法第95條第1項、第78條、第527條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　114　　年　　11　　月　　27　　日

審判長法　官 陳心弘

法　官 畢乃俊

法　官 彭康凡

一、上為正本係照原本作成。

二、如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院高等行政訴訟庭提出抗告狀並敘明理由（須按他造人數附繕本）。

三、抗告時應委任律師為訴訟代理人，並提出委任書（行政訴訟法第49條之1第1項第3款）。但符合下列情形者，得例外不委任律師為訴訟代理人（同條第3項、第4項）。

得不委任律師為訴訟代理人之情形	所　需　要　件
㈠符合右列情形之一者，得不委任律師為訴訟代理人	1.抗告人或其代表人、管理人、法定代理人具備法官、檢察官、律師資格或為教育部審定合格之大學或獨立學院公法學教授、副教授者。 2.稅務行政事件，抗告人或其代表人、管理人、法定代理人具備會計師資格者。 3.專利行政事件，抗告人或其代表人、管理人、法定代理人具備專利師資格或依法得為專利代理人者。
㈡非律師具有右列情形之一，經最高行政法院認為適當者，亦得為上訴審訴訟代理人	1.抗告人之配偶、三親等內之血親、二親等內之姻親具備律師資格者。 2.稅務行政事件，具備會計師資格者。 3.專利行政事件，具備專利師資格或依法得為專利代理人者。

	4.抗告人為公法人、中央或地方機關、公法上之非法人團體時，其所屬專任人員辦理法制、法務、訴願業務或與訴訟事件相關業務者。
是否符合㈠、㈡之情形，而得為強制律師代理之例外，抗告人應於提起抗告或委任時釋明之，並提出㈡所示關係之釋明文書影本及委任書。	

中　　華　　民　　國　　114　　年　　11　　月　　27　　日

書記官　羅雅馨