

臺北高等行政法院裁定

高等行政訴訟庭第四庭
115年度簡上再字第29號

聲 請 人 有志貨運物流有限公司

代 表 人 張秋稔（董事）住臺北市士林區福港街37巷5號1樓

相 對 人 勞動部勞工保險局

代 表 人 白麗真（局長）住同上

上列當事人間勞工退休金條例事件，對於中華民國115年4月13日
本院114年度簡上再字第78號裁定，聲請再審，本院裁定如下：

主 文

再審之聲請駁回。

再審訴訟費用由聲請人負擔。

理 由

一、對於確定裁定聲請再審，應依行政訴訟法第283條準用同法
第277條第1項第4款規定表明再審理由，此為必須具備之程
式。所謂表明再審理由，必須指明確定裁定有如何合於法定
再審事由之具體情事，始為相當。倘僅泛言有何條款之再審
事由，而無具體情事者，尚難謂已合法表明再審理由。如未
表明再審理由，法院無庸命其補正。

二、聲請人主張本院高等行政訴訟庭114年度簡上再字第78號確
定裁定有行政訴訟法第273條第1項第1款所定事由，聲請再
審。然聲請人表明之再審理由，僅是說明其對於前訴訟程序
確定裁判不服之理由，而對於上開確定裁定究有如何合於行
政訴訟法第273條第1項第1款規定等之具體情事，則未敘
明，依上開規定及說明，其再審之聲請不合法，應予駁回。

三、結論：本件再審之聲請不合法。

中 華 民 國 115 年 7 月 29 日

01		審判長法	官	鍾啟煌
02		法	官	蔡如惠
03		法	官	李毓華
04	上為正本係照原本作成。			
05	不得抗告。			
06	中	華	民	國
		115	年	7
				月
				29
				日
07		書記官		許婉茹