

臺北高等行政法院裁定

高等行政訴訟庭第四庭

115年度聲字第2號

聲 請 人 洪國峯

相 對 人 國防部空軍司令部

代 表 人 鄭榮豐（司令）住同上

上列當事人間有關退伍事件，聲請人聲請確定訴訟費用額，本院裁定如下：

主 文

相對人應負擔之訴訟費用額確定為新臺幣肆萬肆仟元及自本裁定送達相對人之翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

理 由

一、依行政訴訟法第104條準用民事訴訟法第91條規定，法院未於訴訟費用之裁判確定其費用額者，第一審受訴法院於該裁判有執行力後，應依聲請以裁定確定之。聲請確定訴訟費用額者，應提出費用計算書、交付他造之計算書繕本或影本及釋明費用額之證書。經裁定確定之訴訟費用額，應於裁定送達之翌日起，加給按法定利率計算之利息。

二、本件聲請人與相對人間有關退伍事件，經本院108年度訴字第1961號（下稱108訴1961）判決撤銷訴願決定及原處分、訴訟費用由被告（即相對人）負擔，繼由最高行政法院（下稱最高行）110年度上字第752號（下稱110上752）判決將本院108訴1961判決廢棄發回。嗣本院112年度訴更一字第32號判決撤銷訴願決定及原處分、第一審及發回前上訴審訴訟費用由被告（即相對人）負擔，最高行114年5月29日114年度上字第205號（下稱114上205）裁定上訴駁回、上訴審訴訟

費用由上訴人（即相對人）負擔而告確定。可知，本件爭議事件之訴訟費用應由相對人負擔。

三、經本院調卷審查後，相對人應負擔並給付聲請人之訴訟費用額，為第一審裁判費新臺幣（下同）4,000元，及上訴審訴訟代理人之酬金40,000元（上訴審最高行110上752及114上205，經最高行114年度聲字第977號裁定核定40,000元），合計為44,000元，並加給自裁定送達翌日起至清償日止，按法定利率即週年利率5%計算之利息，爰裁定如主文。

中 華 民 國 115 年 1 月 15 日

審判長法官 鍾啟煌

法官 蔡如惠

法官 李毓華

一、上為正本係照原本作成。

二、如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院高等行政訴訟庭提出抗告狀並敘明理由（須按他造人數附繕本）。

三、抗告時應委任律師為訴訟代理人，並提出委任書（行政訴訟法第49條之1第1項第3款）。但符合下列情形者，得例外不委任律師為訴訟代理人（同條第3項、第4項）。

得不委任律師為訴訟代理人之情形	所需要件
(一)符合右列情形之一者，得不委任律師為訴訟代理人	1. 抗告人或其代表人、管理人、法定代理人具備法官、檢察官、律師資格或為教育部審定合格之大學或獨立學院公法學教授、副教授者。 2. 稅務行政事件，抗告人或其代表人、管理人、法定代理人具備會計師資格者。 3. 專利行政事件，抗告人或其代表人、管理人、法定代理人具備專利師資格或依法得為專利代理人者。
(二)非律師具有右	1. 抗告人之配偶、三親等內之血親、二親

01

列情形之一，
經最高行政法
院認為適當
者，亦得為上
訴審訴訟代理
人

- 等內之姻親具備律師資格者。
2. 稅務行政事件，具備會計師資格者。
 3. 專利行政事件，具備專利師資格或依法得為專利代理人者。
 4. 抗告人為公法人、中央或地方機關、公法上之非法人團體時，其所屬專任人員辦理法制、法務、訴願業務或與訴訟事件相關業務者。

是否符合(一)、(二)之情形，而得為強制律師代理之例外，抗告人應於提起抗告或委任時釋明之，並提出(二)所示關係之釋明文書影本及委任書。

02

中 華 民 國 115 年 1 月 15 日

03

書記官 許婉茹