

司法院刑事補償法庭覆審決定書

114年度台覆字第1號

聲請覆審人 鐘居旺

上列聲請覆審人因違反毒品危害防制條例案件，請求刑事補償，不服臺灣橋頭地方法院中華民國113年6月12日決定（113年度刑補重字第1號），聲請覆審，本庭決定如下：

主 文

覆審之聲請駁回。

理 由

一、按聲請重審，應於決定確定之日起30日之不變期間內為之；其聲請之事由發生或知悉在確定之後者，上開不變期間自知悉時起算，刑事補償法第22條本文定有明文。同法第21條第1項第1款所謂「適用法規顯有錯誤」，係指確定決定所適用之法規顯然不合於法律規定，或與司法院大法官會議解釋、憲法法庭裁判意旨顯然違反，或消極不適用法規，顯然影響決定者而言。聲請重審人以確定決定有同法第21條第1項第1款「適用法規顯有錯誤」之情形，聲請重審，應認此等理由於確定決定送達時，即可知悉。至於聲請重審人本人對於法規之瞭解程度如何，不能影響同法第22條本文關於30日不變期間之起算，並無同條後段「其聲請之事由發生或知悉在確定之後者」規定之適用。

二、本件聲請覆審人（下稱聲請人）鐘居旺前因違反毒品危害防制條例案件，請求刑事補償，經臺灣橋頭地方法院（下稱橋頭地院）111年度刑補字第4號決定駁回其請求（下稱原確定決定），是項決定於民國111年9月29日送達聲請人服刑之法務部矯正署臺南監獄由其本人簽名收受，經原決定機關調閱卷宗核閱屬實。聲請人未聲請覆審，該決定於同年10月19日確定。是聲請重審之不變期間，自決定確定之日起30日內為

之，算至111年11月18日即告屆滿。聲請人遲至113年5月24日始向監所長官提出補償聲請重審狀，有該書狀收文戳章可佐，已逾法定聲請期間。聲請人以原確定決定有無適用法規顯有錯誤之情形，於決定送達時即可知悉，聲請人復未陳明有其他得聲請重審之情形，或其他聲請事由發生或知悉在後之情形，原決定機關依刑事補償法第24條第1項前段規定，駁回其聲請，經核於法並無違誤。聲請覆審意旨，仍執前詞主張其不諳法律，於113年5月20日始知悉原確定決定適用法規顯有錯誤云云，指摘原決定不當，求予撤銷，非有理由。爰決定如主文。

中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

司法院刑事補償法庭第一庭審判長法官 高孟焄

法官 林英志

法官 周舒雁

法官 周政達

法官 吳青蓉

本件正本證明與原本無異

書記官 彭于瑛

中 華 民 國 114 年 1 月 23 日