

臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

109年度審簡字第2576號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官  
被 告 張顯銘

上列被告因竊盜等案件，經檢察官提起公訴（109年度偵字第30279號），經被告自白犯罪（本院109年度審易字第2793號），本院認為宜以簡易判決處刑，得不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑，判決如下：

主 文

張顯銘犯如附表「宣告刑」欄所示之罪，各處如附表「宣告刑」欄所示之刑。應執行有期徒刑貳年，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案如附表「應沒收物品」欄所示之物均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除證據部分增列「被告張顯銘於本院準備程序時之自白」（見本院審易卷第96頁）外，其餘均引用起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告就附表編號1、3、9、11、12、14、15所為，均係犯刑法第320條第3項、第1項之竊盜未遂罪及刑法第354條之毀損罪（共7罪）；就附表編號2、4、5、8所為，均係犯刑法第320條第3項、第1項之竊盜未遂罪（共4罪）；就附表編號6、7、10、13所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪及刑法第354條之毀損罪（共4罪）。被告分別破壞附表編號1、3、6至7、9至15「車號及毀損位置」欄所示車輛車窗玻璃之毀損行

為，均係基於為達成竊取各該車輛內財物之目的所為之手段，行為間具有局部同一性，應屬想像競合犯，依刑法第55條規定，應分別從一重以竊盜罪（共4罪）或竊盜未遂罪（共7罪）論處。被告於附表編號1至15所為犯行，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

(二)被告前因①毀損案件，經本院以103年度簡字第2952號判決判處有期徒刑3月(共2罪)，應執行有期徒刑5月確定；②因毀損案件，經本院以104年度簡字第488號判決判處有期徒刑5月確定；③因竊盜案件，經本院以104年度簡字第670號判決判處有期徒刑4月確定；④因竊盜等案件，經本院以104年度審易字第907號判決判處(竊盜)有期徒刑5月(共3罪)、3月，應執行有期徒刑1年2月，毀損無罪，上訴後，經臺灣高法院以104年度上易字第2616號判決(竊盜)駁回上訴確定、毀損撤銷改判拘役50日確定；⑤因竊盜、毀損等案件，經臺灣新北地方法院（稱新北地院）以104年度易字第996號判決判處有期徒刑4月(共2罪)、5月(共3罪)、3月、4月，應執行有期徒刑1年6月確定；⑥因竊盜等案件，經臺灣士林地方法院（下稱士林地院）以104年度審易字第2290號判決判處有期徒刑4月、4月、3月、3月、3月，應執行有期徒刑1年確定；⑦因竊盜等案件，經本院以104年度易字第620號判決判處有期徒刑3月(共2罪)、2月(共4罪)，應執行有期徒刑6月確定；上開①至④、⑥案件，經士林法院以105年度聲字第971號裁定定應執行有期徒刑2年8月確定，⑤、⑦案件，經新北地院以104年度聲字第5773號裁定定應執行有期徒刑1年10月確定，前揭應執行有期徒刑2年8月與應執行有期徒刑1年10月接續執行，又接續執行拘役50日，於108年12月23日執行完畢等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表乙份在卷可參，其於受有期徒刑之執行完畢後，5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之各罪，均為累犯，本院司法院大法官釋字第775號解釋意旨，認被告構成累犯之前案所犯竊盜、毀損等案件，均係隨地撿拾石頭，再以石頭破壞他人車輛之車窗，進入

車內竊取財物，與本案罪質、犯罪型態均相同，且其前有多次因竊盜案件，經法院論罪科刑之前案紀錄，仍屢次為相同竊盜犯行，侵害他人財產法益，危害社會秩序，顯見被告雖經入監執行完畢，仍未能記取前案科刑之教訓，足認其就財產犯罪有特別惡性及刑罰反應力薄弱之情，加重其最低本刑並無罪刑不相當，爰就被告本案所犯均依刑法第47條第1項之規定裁量加重其最低本刑。

(三)被告就附表編號1至5、8至9、11至12、14至15部分，均已著手於竊盜行為之實行，惟尚未竊得財物，為未遂犯，爰均依刑法第25條第2項之規定，按既遂犯之刑度減輕其刑，並均依法先加後減之。

三、爰審酌被告不思以正途獲取所需，恣意以上開方法竊取他人財物，顯欠缺尊重他人財產權之觀念，所為應予非難；惟兼衡被告犯後坦承犯行之態度，參以其素行、犯罪動機、目的、手段、竊得財物之價值、告訴人受損失之程度，被告犯後迄今尚未能與告訴人達成和解，及自述國中肄業之智識程度、自述入監前打零工，幫建設公司舉牌，日薪新臺幣（下同）800元，無需撫養他人之家庭經濟生活狀況（見本院審易卷第97頁）等一切情狀，分別量處如主文所示之刑及定其應執行刑，並均諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。

#### 四、沒收

(一)未扣案如附表編號6至7、10、13「應沒收物品」欄所示之物，皆屬被告本案犯行之犯罪所得，均尚未實際合法發還告訴人，亦無刑法第38條之2第2項所定「過苛之虞」、「欠缺刑法上之重要性」、「犯罪所得價值低微」或「為維持受宣告人生活條件之必要」情形，應依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

(二)至被告持以犯本件竊盜及毀損罪所使用之石頭（數量、尺寸不明），係被告撿拾而來，業經被告於警詢、偵訊時供述明確（見109年度偵字第15411號卷第92頁，109年度偵字第168

95號卷第9-19頁、第249-254頁，109年度偵字第20691號卷第10頁，109年度偵字第21191號卷第11-12頁，109年度偵字第21667號卷第10頁），非屬被告所有之物，復未扣案，爰不予宣告沒收，末此敘明。

五、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454條第2項，刑法第320條第1項、第3項、第354條、第55條、第25條第2項、第47條第1項、第51條第5款、第41條第1項前段、第8項、第38條之1第1項前段、第3項，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

六、如不服本件判決，得自收受送達之翌日起20日內，向本院提起上訴。

本案經檢察官陳立儒提起公訴，經檢察官王巧玲到庭執行職務。

中 華 民 國 110 年 1 月 25 日

刑事第二十二庭法 官 廖棣儀

上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

書記官 林志忠

中 華 民 國 110 年 1 月 26 日

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

中華民國刑法第354條

毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於公眾或他人者，處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰金。

附表：

| 編號 | 時間及地點                                 | 行為手法                                          | 被害人<br>(告訴人)         | 車號及毀損<br>位置          | 遭竊財物  | 應沒收物品 | 宣告刑                                     | 備註          |
|----|---------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------|----------------------|-------|-------|-----------------------------------------|-------------|
| 1  | 109年4月24日1時30分許，在新北市○○區○○街000號旁停車場    | 趁現場無人看管之際，隨手拾取地上石塊，破壞如右欄所示車輛車窗玻璃後，進入車內著手竊取財物。 | 告訴人曾宜秋（車輛所有人，提出毀損告訴） | X3-2161號自用小客車右後三角窗玻璃 | 未竊得財物 | 無     | 張顯銘犯竊盜未遂罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 | 即起訴書附表編號1   |
| 2  | 109年5月22日2時許，在新北市○○區○○街00號旁停車場176號停車格 | 趁現場無人看管之際，隨手拾取地上石塊，破壞如右欄所示車輛車窗玻璃後，進入車內著手竊取財物。 | 被害人李建輝（車輛所有人，未提出告訴）  | 5R-5227號自用小客車左後三角窗玻璃 | 未竊得財物 | 無     | 張顯銘犯竊盜未遂罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 | 即起訴書附表編號2之1 |
| 3  | 109年5月22日2時許，在新北市○○區○○街00號旁停車場182號停車格 | 趁現場無人看管之際，隨手拾取地上石塊，破壞如右欄所示車輛車窗玻璃後，進入車內著手竊取財物。 | 告訴人孫文騏（車輛所有人，提出毀損告訴） | 3719-S5號自用小客車右後三角窗玻璃 | 未竊得財物 | 無     | 張顯銘犯竊盜未遂罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 | 即起訴書附表編號2之2 |
| 4  | 109年5月22日2時許，在新北市新店區安德街115巷內停車格       | 趁現場無人看管之際，隨手拾取地上石塊，破壞如右欄所示車輛車窗玻璃後，進入車內著手竊取財物。 | 被害人林佳慧（車輛所有人，未提出告訴）  | 3A-7752號自用小客車左後三角窗玻璃 | 未竊得財物 | 無     | 張顯銘犯竊盜未遂罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 | 即起訴書附表編號2之3 |
| 5  | 109年5月22日2時許，在新北市○○區○○街000巷000號停車格    | 趁現場無人看管之際，隨手拾取地上石塊，破壞如右欄所示車輛車窗玻璃後，進入車內著手竊取財物。 | 被害人施勇年（車輛所有人，未提出告訴）  | 2H-2721號自用小客車右後三角窗玻璃 | 未竊得財物 | 無     | 張顯銘犯竊盜未遂罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 | 即起訴書附表編號2之4 |

(續上頁)

01

|    |                                             |                                               |                         |                               |               |        |                                         |             |
|----|---------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------|---------------|--------|-----------------------------------------|-------------|
| 6  | 109年5月22日2時許，在新北市新店區安德街148巷內停車場             | 趁現場無人看管之際，隨手拾取地上石塊，破壞如右欄所示車輛車窗玻璃後，進入車內著手竊取財物。 | 告訴人周峯吉（車輛所有人，提出毀損及竊盜告訴） | 0759-DG號自用小客車右後三角窗玻璃          | 現金新臺幣（下同）130元 | 現金130元 | 張顯銘犯竊盜罪，累犯，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。   | 即起訴書附表編號2之5 |
| 7  | 109年5月22日3時許(起訴書誤載為2時許)，在新北市○○區○○街000號旁停車場  | 趁現場無人看管之際，隨手拾取地上石塊，破壞如右欄所示車輛車窗玻璃後，進入車內著手竊取財物。 | 告訴人陶偉中（車輛使用人，提出毀損及竊盜告訴） | 陶品堅所有、7B-5575號自用小客車右後三角窗玻璃    | 現金100餘元       | 現金100元 | 張顯銘犯竊盜罪，累犯，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。   | 即起訴書附表編號2之6 |
| 8  | 109年5月22日3時許(起訴書誤載為2時許)，在新北市新店區安康路2段85巷內停車場 | 趁現場無人看管之際，隨手拾取地上石塊，破壞如右欄所示車輛車窗玻璃後，進入車內著手竊取財物。 | 被害人彭光宗（車輛所有人，未提出告訴）     | DX-0205號自用小客車左後三角窗玻璃          | 未竊得財物         | 無      | 張顯銘犯竊盜未遂罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 | 即起訴書附表編號2之7 |
| 9  | 109年6月25日3時14分許，在臺北市中山區建國北路2段96巷大同高中後方停車場   | 趁現場無人看管之際，隨手拾取地上石塊，破壞如右欄所示車輛車窗玻璃後，進入車內著手竊取財物。 | 告訴人黃書涵（車輛使用人，提出毀損告訴）    | 黃榮輝所有、5L-0466號自用小客車右後三角窗玻璃    | 未竊得財物         | 無      | 張顯銘犯竊盜未遂罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 | 即起訴書附表編號4   |
| 10 | 109年6月25日4時41分許，在臺北市○○區○○路000號前35號停車格       | 趁現場無人看管之際，隨手拾取地上石塊，破壞如右欄所示車輛車窗玻璃後，進入車內著手竊取財物。 | 被害人吳俊鋒（車輛使用人，未提出告訴）     | 雲春燕所有、BEK-6673號自用小客車右後三角窗玻璃   | 現金6元          | 現金6元   | 張顯銘犯竊盜罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。   | 即起訴書附表編號7   |
| 11 | 109年6月29日3時35分許，在新北市新店區寶橋路235巷內大位停車場        | 趁現場無人看管之際，隨手拾取地上石塊，破壞如右欄所示車輛車窗玻璃後，進入車內著手竊取財物。 | 告訴人徐輝宗（車輛使用人，提出毀損告訴）    | 美郁有限公司所有、7A-1715號自用小客車左後三角窗玻璃 | 未竊得財物         | 無      | 張顯銘犯竊盜未遂罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 | 即起訴書附表編號3   |
| 12 | 109年6月30                                    | 趁現場無人                                         | 告訴人莊完禎                  | ET-5697號自                     | 未竊得財物         | 無      | 張顯銘犯竊盜                                  | 即起訴         |

(續上頁)

01

|    |                                         |                                               |                      |                            |        |        |                                         |             |
|----|-----------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------|----------------------------|--------|--------|-----------------------------------------|-------------|
|    | 日2時35分許，在臺北市○○區○○路000巷00號旁停車場           | 看管之際，隨手拾取地上石塊，破壞如右欄所示車輛車窗玻璃後，進入車內著手竊取財物。      | (車輛所有人，提出毀損告訴)       | 用小客車右後三角窗玻璃                |        |        | 未遂罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。       | 書附表編號5之1    |
| 13 | 109年6月30日3時5分許，在臺北市○○區○○路0段00號1樓停車場     | 趁現場無人看管之際，隨手拾取地上石塊，破壞如右欄所示車輛車窗玻璃後，進入車內著手竊取財物。 | 告訴人翁嘉宏(車輛使用人，提出竊盜告訴) | 莊秋月所有、CP-4725號自用小客車左後三角窗玻璃 | 現金300元 | 現金300元 | 張顯銘犯竊盜罪，累犯，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。   | 即起訴書附表編號5之2 |
| 14 | 109年7月13日4時23分許，在臺北市○○區○○路0段000巷0號對面停車格 | 趁現場無人看管之際，隨手拾取地上石塊，破壞如右欄所示車輛車窗玻璃後，進入車內著手竊取財物。 | 告訴人楊博文(車輛所有人，提出毀損告訴) | 2D-3461號自用小客車右後三角窗玻璃       | 未竊得財物  | 無      | 張顯銘犯竊盜未遂罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 | 即起訴書附表編號6之1 |
| 15 | 109年7月13日4時24分許，在臺北市○○區○○街00巷0號停車格      | 趁現場無人看管之際，隨手拾取地上石塊，破壞如右欄所示車輛車窗玻璃後，進入車內著手竊取財物。 | 告訴人洪宏基(車輛所有人，提出毀損告訴) | CE-7295號自用小客車左後三角窗玻璃       | 未竊得財物  | 無      | 張顯銘犯竊盜未遂罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 | 即起訴書附表編號6之2 |

02

附件：

03

## 臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書

04

109年度偵字第30279號

05

被 告 張顯銘 男 62歲(民國00年0月00日生)

06

籍設新北市○○區○○路0段000號4

07

樓(新北市新店戶政事務所)

08

居臺北市○○區○○路0段000號之7

09

(現另案於法務部矯正署臺北看守所

10

羈押中)

11

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜等案件，已經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

### 犯罪事實

一、張顯銘前因竊盜等案件，經臺灣新北地方法院（下稱新北地院）以104年度易字第996號判決、臺灣臺北地方法院（下稱臺北地院）以104年度易字第620號判決判處罪刑確定，並經新北地院以104年度聲字第5773號裁定應執行有期徒刑1年10月確定；又因竊盜等案件，經臺灣士林地方法院（下稱士林地院）以104年度審易字第2290號判決、臺北地院以103年度簡字第2952號判決、104年度審易字第907號判決、104年度簡字第488號判決、104年度簡字第670號判決判處罪刑確定，嗣經士林地院以105年度聲字第971號裁定應執行有期徒刑2年8月確定，前開二案接續執行後，甫於民國108年11月3日執行完畢。詎竟不知悛悔，復意圖為自己不法之所有，基於毀損及竊盜之犯意，於如附表所示時間，至如附表所示之地點，隨手拾取地上石塊，破壞如附表所示車輛車窗玻璃後，進入車內著手竊取財物，而竊得如附表編號2之5、2之6、5之2、7所示之財物，其餘附表編號則因車內無搜得財物而未遂，而足生損害於如附表所示之人。嗣經警據報循線追查，始悉上情。

二、案經曾宜秋、孫文騏、周峯吉、陶偉中、徐輝宗訴由新北市政府警察局新店分局；黃書涵訴由臺北市政府警察局中山分局；莊完禎、翁嘉宏訴由臺北市政府警察局信義分局；楊博文、洪宏基訴由臺北市政府警察局大安分局報告偵辦。

### 證據並所犯法條

#### 一、證據清單及待證事實：

| 編號 | 證據名稱            | 待證事實        |
|----|-----------------|-------------|
| 1  | 被告張顯銘於警詢及偵查中之供述 | 坦承全部犯罪事實。   |
| 2  | 附表編號1至7所示告訴人    | 附表各編號之犯罪事實。 |

|   |                                                                    |                     |
|---|--------------------------------------------------------------------|---------------------|
|   | 及被害人於警詢及偵查中之指訴                                                     |                     |
| 3 | 新北市政府警察局新店分局提供之行車執照、巨頂汽車保養中心維修單據、車輛資料詳細報表、案發現場及車輛照片、監視錄影光碟及畫面截圖共4張 | 佐證附表編號1之犯罪事實。       |
| 4 | 新北市政府警察局新店分局提供之車輛資料詳細報表、案發現場及車輛照片、監視錄影光碟及畫面截圖共22張                  | 佐證附表編號2之1至2之7之犯罪事實。 |
| 5 | 新北市政府警察局新店分局提供之行車執照、案發現場及車輛照片、監視錄影光碟及畫面截圖共12張                      | 佐證附表編號3之犯罪事實。       |
| 6 | 臺北市府警察局中山分局提供之案發現場及車輛照片、監視錄影光碟及畫面截圖共55張、勘察報告                       | 佐證附表編號4之犯罪事實。       |
| 7 | 臺北市府警察局信義分局提供之案發現場及車輛照片、監視錄影光碟及畫面截圖共21張                            | 佐證附表編號5之1至5之2之犯罪事實。 |
| 8 | 臺北市府警察局大安分局提供之車輛資料詳細報表、案發現場及車輛照                                    | 佐證附表編號6之1至6之2之犯罪事實。 |

01

|   |                                                   |               |
|---|---------------------------------------------------|---------------|
|   | 片、監視錄影光碟及畫面截圖共30張                                 |               |
| 9 | 臺北市政府警察局大安分局提供之車輛資料詳細報表、案發現場及車輛照片、監視錄影光碟及畫面截圖共11張 | 佐證附表編號7之犯罪事實。 |

02

03

04

05

06

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

二、核被告張顯銘就附表編號1、2之2、3、4、5之1、6之1及6之2所為，均係涉犯刑法第320條第3項及第1項之竊盜未遂、刑法第354條之毀損等罪嫌；就附表編號2之1、2之3、2之4、2之7所為，均係涉犯刑法第320條第3項及第1項之竊盜未遂罪嫌；就附表編號2之5、2之6、5之2、7所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜、刑法第354條之毀損罪嫌。又被告就附表編號1、2之2、3、4、5之1、6之1及6之2所為，均係以一行為觸犯數罪名，為想像競合犯，請依刑法第55條前段規定，從一重以竊盜未遂罪嫌處斷；被告就附表編號2之5、2之6、5之2、7所為，亦均係以一行為觸犯數罪名，為想像競合犯，請依刑法第55條前段規定，從一重以竊盜罪嫌處斷。再被告先後多次竊盜或竊盜未遂犯行，犯意各別，行為互殊，請予以分論併罰。另被告有如犯罪事實欄所述之犯罪科刑執行情形，有本署刑案資料查註紀錄表在卷可稽，復於有期徒刑執行完畢後，5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，請參照大法官會議釋字第775號解釋意旨，審酌是否依刑法第47條第1項規定加重其刑。另被告因本件犯行而獲取之犯罪所得，若未發還被害人，請依刑法第38條之1第1項之規定宣告沒收，並依同條第3項之規定，宣告如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣臺北地方法院

01 中 華 民 國 109 年 11 月 18 日  
02 檢 察 官 陳立儒

03 本件正本證明與原本無異

04 中 華 民 國 109 年 11 月 30 日  
05 書 記 官 陳佳伶

06 附錄本案所犯法條全文

07 中華民國刑法第320條

08 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜  
09 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

10 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前  
11 項之規定處斷。

12 前二項之未遂犯罰之。

13 中華民國刑法第354條

14 毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於  
15 公眾或他人者，處 2 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5 千元以  
16 下罰金。

17 附表：

|    |     |                     |                                     |                                  |                              |           |
|----|-----|---------------------|-------------------------------------|----------------------------------|------------------------------|-----------|
| 18 | 編號  | 時間                  | 地點                                  | 被害人                              | 車號及毀損位置                      | 竊取財物      |
|    | 1   | 109年4月24<br>日1時30分許 | 新北市○○區<br>○○街00○○<br>號旁停車場          | 告訴人曾宜秋<br>(車輛所有<br>人，提出毀損<br>告訴) | X3-2161號自用<br>小客車右後三角<br>窗玻璃 | 未竊得財<br>物 |
|    | 2之1 | 109年5月22<br>日2時許    | 新北市○○區<br>○○街00號旁<br>停車場176號<br>停車格 | 被害人李建輝<br>(車輛所有<br>人，未提出告<br>訴)  | 5R-5227號自用<br>小客車左後三角<br>窗玻璃 | 未竊得財<br>物 |
|    | 2之2 | 109年5月22<br>日2時許    | 新北市○○區<br>○○街00號旁<br>停車場182號<br>停車格 | 告訴人孫文騏<br>(車輛所有<br>人，提出毀損<br>告訴) | 3719-S5號自用<br>小客車右後三角<br>窗玻璃 | 未竊得財<br>物 |
|    | 2之3 | 109年5月22<br>日2時許    | 新北市新店區<br>安德街115巷<br>內停車格           | 被害人林佳慧<br>(車輛所有<br>人，未提出告<br>訴)  | 3A-7752號自用<br>小客車左後三角<br>窗玻璃 | 未竊得財<br>物 |

|     |                 |                          |                         |                               |               |
|-----|-----------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------------|---------------|
| 2之4 | 109年5月22日2時許    | 新北市○○區○○街000巷○○00號停車格    | 被害人施勇年（車輛所有人，未提出告訴）     | 2H-2721號自用小客車右後三角窗玻璃          | 未竊得財物         |
| 2之5 | 109年5月22日2時許    | 新北市新店區安德街148巷內停車場        | 告訴人周峯吉（車輛所有人，提出毀損及竊盜告訴） | 0759-DG號自用小客車右後三角窗玻璃          | 現金新臺幣（下同）130元 |
| 2之6 | 109年5月22日2時許    | 新北市○○區○○街000號旁停車場        | 告訴人陶偉中（車輛使用人，提出毀損及竊盜告訴） | 陶品堅所有、7B-5575號自用小客車右後三角窗玻璃    | 現金100餘元       |
| 2之7 | 109年5月22日2時許    | 新北市新店區安康路2段85巷內停車場       | 被害人彭光宗（車輛所有人，未提出告訴）     | DX-0205號自用小客車左後三角窗玻璃          | 未竊得財物         |
| 3   | 109年6月29日3時35分許 | 新北市新店區寶橋路235巷內大位停車場      | 告訴人徐輝宗（車輛使用人，提出毀損告訴）    | 美郁有限公司所有、7A-1715號自用小客車左後三角窗玻璃 | 未竊得財物         |
| 4   | 109年6月25日3時14分許 | 臺北市中山區建國北路2段96巷大同高中後方停車場 | 告訴人黃書涵（車輛使用人，提出毀損告訴）    | 黃榮輝所有、5L-0466號自用小客車右後三角窗玻璃    | 未竊得財物         |
| 5之1 | 109年6月30日2時35分許 | 臺北市○○區○○○路000巷00號旁停車場    | 告訴人莊完禎（車輛所有人，提出毀損告訴）    | ET-5697號自用小客車右後三角窗玻璃          | 未竊得財物         |
| 5之2 | 109年6月30日3時5分許  | 臺北市○○區○○路0段00號1樓停車場      | 告訴人翁嘉宏（車輛使用人，提出竊盜告訴）    | 莊秋月所有、CP-4725號自用小客車左後三角窗玻璃    | 現金300元        |
| 6之1 | 109年7月13日4時23分許 | 臺北市○○區○○○路0段000巷0號對面停車格  | 告訴人楊博文（車輛所有人，提出毀損告訴）    | 2D-3461號自用小客車右後三角窗玻璃          | 未竊得財物         |
| 6之2 | 109年7月13        | 臺北市○○區                   | 告訴人洪宏基                  | CE-7295號自用                    | 未竊得財          |

(續上頁)

01

|   |                     |                              |                                  |                                         |   |
|---|---------------------|------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------|---|
|   | 日4時24分許             | ○○街00巷0<br>號停車格              | (車輛所有<br>人, 提出毀損<br>告訴)          | 小客車左後三角<br>窗玻璃                          | 物 |
| 7 | 109年6月25<br>日4時41分許 | 臺北市○○區<br>○○路000號<br>前35號停車格 | 被害人吳俊鋒<br>(車輛使用<br>人, 未提出告<br>訴) | 雲春燕所有、<br>BEK-6673號自用<br>小客車右後三角<br>窗玻璃 |   |