臺灣臺北地方法院刑事裁定

111年度審簡字第2455號

公　訴　人　臺灣臺北地方檢察署檢察官
被　　告　王紳羽
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
曾立安
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
游智宇
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
受　裁定人　瑞興商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
代　表　人　李明豐
受　裁定人　蔡淑玲
000000000000000000
000000000000000000

上列被告等因詐欺等案件，本院於中華民國112年3月31日所為之裁定之原本及其正本有誤寫，茲發現有誤，應裁定更正如下：

主　文

原裁定之原本及其正本主文欄第九項「帳戶餘額其中新臺幣貳拾玖萬捌仟拾元給付蔡淑玲。」之記載應更正為「帳戶餘額其中新臺幣貳拾玖萬捌仟元給付蔡淑玲。」。

理　由

一、按判決如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤者，法院得隨時或依聲請以裁定更正之，民事訴訟法第232 條第1 項定有明文，而此規定於裁定亦準用之，民事訴訟法第239 條亦有明文。次按刑事判決如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤，得參照民事訴訟法第232 條由原審法院本於職權或依聲請以裁定更正之（參照大法官釋字第43號解釋）。又裁判除本法規定應以判決行之者外，以裁定行之，刑事訴訟法第220條亦定有明文。是裁定如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤者，依同一法理，應可類推參照上揭規定，由原審法院本於職權或依聲請以裁定更正之。

二、本件原裁定有如主文所示之誤載，惟不影響全案情節與判決本旨，應依前開說明，裁定更正如主文所示。

三、依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　5　　月　　24　　日

刑事第二十庭　法　官　洪英花

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定應於送達後5日內向本院提出抗告狀。

因疫情而遲誤不變期間，得向法院聲請回復原狀。

書記官　陳俊兆

中　　華　　民　　國　　112　　年　　5　　月　　24　　日