臺灣臺北地方法院刑事判決

111年度醫易字第4號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 周全明

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（111年度醫偵字第59號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告周全明為「大明牙醫診所」（址臺北市○○區○○街○○號）牙醫師，於民國111年3月2日在上址診所內，為告訴人蕭維軒施以右下第一大白齒（牙位編號46號，下稱46號牙齒）根管治療時，本應注意從事醫療業務前，應與患者即告訴人妥善溝通，並告知為患者所從事之醫療措施，且於治療期間，應拍攝X光，確認治療範圍及調閱患者過往之X光照片、病歷資料以供醫療措施之依據，且依當時情形，並無不能注意之情事，竟疏未注意事先與告訴人溝通，亦未拍攝、調閱X光及病歷資料參閱以確認其牙髓腔數量、位置及方向，貿然以器械鑽鑿告訴人46號牙齒，開啟牙髓腔並以根管銼針伸入，不慎將根管銼針穿出根管，並將填補物填充已穿孔的根管後，造成告訴人第二大白齒（牙位編號47號牙齒）劇烈疼痛。嗣告訴人發覺病情嚴重，於111年3月9日前往辰翰牙醫診所求診，經移除被告施作之填充物及馬來膠後，仍受有遠心舌側穿孔、齒槽暴露等傷害。因認被告涉犯刑法第284條第1項前段之過失傷害罪嫌。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴，刑事訴訟法第238條第1項定有明文；又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，且此項判決得不經言詞辯論為之，同法第303條第3款、第307條亦分別定有明文。

01 三、公訴意旨認被告涉犯前揭罪嫌，依刑法第287條前段規定，
02 須告訴乃論。茲告訴人已具狀撤回告訴，此有刑事撤回告訴
03 狀、本院調解筆錄等在卷可稽，揆諸前揭規定，爰不經言詞
04 辯論，逕為不受理判決之諭知。

05 據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主
06 文。

07 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日
08 刑事第九庭 法 官 張谷瑛

09 上正本證明與原本無異。

10 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
11 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
12 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
13 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
14 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
15 本之日期為準。

16 書記官 劉嘉琪

17 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日