

臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

112年度審簡字第994號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 陳亭妤

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（111年度偵字第12762號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑（112年度審易字第443號），逕以簡易判決處刑如下：

主 文

乙○○犯過失傷害罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據名稱均引用如附件起訴書之記載，並補充如下：

（一）犯罪事實：

1、第8行：乙○○本應注意與學生1對1練習過程中，於發球、回擊羽球過程中，本應注意學生動態，是否正準備回擊等，依當時情形並無不能注意之情事。

2、第11行：右眼前房出血、高眼壓症、瞳孔異常等傷害。

（二）證據名稱：

被告於本院審判期日之自白（本院審易卷第24頁）。

二、論罪科刑：

（一）核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪。

（二）量刑：

爰以行為人之責任為基礎，審酌被告擔任羽球教練，具有專業能力，羽球運動過程中，應依教授學員年齡層調整教學內容，以免學員於學習過程中受有傷害，被告卻未疏未

01 注意被害人為國小二年級兒童，參與羽球訓練時間僅一學
02 期，反應及協調能力尚未健全，並疏未注意學生動態，回
03 擊羽球過程中擊中被害人右眼部之疏失程度，所為造成被
04 害人右眼傷害之情狀，被告犯後坦承犯行，因告訴人未同
05 意調解，致未與告訴人達成調解等犯後態度，兼衡被告所
06 陳之智識程度、家庭經濟、生活狀況等一切情狀，量處如
07 主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

08 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
09 簡易判決處如主文所示之刑。

10 四、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
11 訴狀，上訴於本院第二審合議庭。

12 本案經檢察官孫沛琦提起公訴，檢察官王巧玲到庭執行職務。

13 中 華 民 國 112 年 7 月 25 日

14 刑事第二十一庭法官 程克琳

15 以上正本證明與原本無異。

16 書記官 林志忠

17 中 華 民 國 112 年 7 月 25 日

18 附錄本案所犯法條

19 刑法第284條：

20 因過失傷害人者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 10 萬元以下
21 罰金；致重傷者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或 30 萬元以下
22 罰金。

23 附件

24 臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書

25 111年度偵字第12762號

26 被 告 乙○○ 女 22歲（民國00年00月00日生）

27 住○○市○○區○○○路0段000巷0

28 弄00號

29 居新北市○○區○○○路0段000號13

30 樓

31 國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因過失傷害案件，已經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、乙○○係臺北市信義區○○路○○巷○○號臺北市○○國民小學（下稱○○國小）羽球隊教練，於民國111年2月17日上午7時45分許，○○國小羽球隊在校內運動中心練習時，乙○○指導隊員在後發球線回擊其發球後，迅速跑至前發球線再回擊其發球，即走回後發球線等待其他隊員練習，而隊員即○○國小學生孫○仁（完整姓名詳卷，102年12月生）依乙○○指示在前發球線回擊乙○○發球，準備走回後發球線等候時，乙○○本應注意孫○仁認為已結束該次練習，未有需回擊、閃躲飛來羽球之準備，其若再回擊羽球可能擊中孫○仁，竟疏未注意，貿然用力將球擊向孫○仁所在位置，該球遂擊中孫○仁右眼，致孫○仁受有右眼前房出血、右眼瞳孔異常之傷害。

二、案經孫○仁之父甲○○訴由臺北市政府警察局信義分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單

編號	證據方法	待證事實
1	被告乙○○之供述	被告係○○國小羽球隊教練，於111年2月17日練習時，因回擊被害人之擊球，羽球擊中被害人
2	被害人孫○仁之證述	被害人受傷經過
3	陳逸川眼科診斷證明書、國泰醫療財團法人國泰綜合醫院回函	被害人右眼受傷情形
4	○○國小體育運動中心監視畫面、截圖及本署檢察	被告在被害人未預期之狀態下回擊，羽球擊中被害人右

(續上頁)

01

	事務官勘驗報告	眼之經過
--	---------	------

02

二、核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。

03

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

04

此 致

05

臺灣臺北地方法院

06

中 華 民 國 112 年 2 月 24 日

07

檢 察 官 孫 沛 琦

08

本件正本證明與原本無異