

臺灣臺北地方法院刑事判決

112年度簡字第1274號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 吳偉綸

上列被告因傷害案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（112年度調院偵字第363號），本院判決如下：

主 文

吳偉綸犯傷害罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告所為，係犯刑法第277條第1項之傷害罪。

（二）爰以行為人之責任為基礎，審酌被告本件傷害犯行，造成被害人身體法益受損，實有不該，值得非難。又審酌被告僅因與被害人過往怨隙，而以徒手方式毆打被害人之動機、手段等情節，再考慮被告犯後坦承犯行，態度非差，然迄未與被害人達成和解或賠償被害人等情形。又審酌被告前有詐欺、過失傷害等前科，素行非佳，並考量被告自述為大專畢業、從商、家庭經濟狀況小康（偵字卷第11頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內，向本院提出上訴狀（須附繕本），上訴於本院合議庭。

本案經檢察官李彥霖聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 112 年 5 月 22 日

刑事第四庭 法 官 邱于真

01 上正本證明與原本無異。

02 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
03 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
04 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
05 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
06 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
07 本之日期為準。

08 書記官 林素霜

09 中 華 民 國 112 年 5 月 23 日

10 附錄本案論罪科刑法條：

11 中華民國刑法第277條

12 傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以
13 下罰金。

14 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或7年以上有期徒
15 刑；致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑。

16 附件：

17 臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

18 112年度調院偵字第363號

19 被 告 吳偉綸 男 00歲（民國00年00月00日生）

20 住臺北市○○區○○街000號9樓

21 國民身分證統一編號：Z000000000號

22 上列被告因傷害案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處
23 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

24 犯罪事實

25 一、吳偉綸與翁銘劭素有嫌隙，其於民國111年10月22日凌晨2時
26 50分，在Ai Nightclub（址設臺北市○○區○○路00號7樓）
27 某包廂內，又因細故與翁銘劭發生爭執。詎吳偉綸竟基於傷
28 害人身體之犯意，徒手毆打翁銘劭頭部、臉部，致翁銘劭受
29 有左側臉部紅腫及挫傷1x1公分、上下唇擦傷1公分等傷害。

30 二、案經翁銘劭訴由臺北市政府警察局信義分局報告偵辦。

31 證據並所犯法條

01 一、前揭犯罪事實，業據被告吳偉綸於警詢時及偵查尋詢問時坦
02 承不諱，核與告訴人翁銘劭之指訴相符，並有臺北市立聯合
03 醫院仁愛院區驗傷診斷證明書1份、告訴人傷勢照片1張、監
04 視器影像截圖2張及監視器影像光碟1片在卷可稽，被告自白
05 核與事實相符，其犯嫌應堪認定。

06 二、核被告所為，係犯刑法第277條第1項之傷害罪嫌。

07 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

08 此 致

09 臺灣臺北地方法院

10 中 華 民 國 112 年 4 月 7 日
11 檢 察 官 李 彥 霖

12 本件正本證明與原本無異

13 中 華 民 國 112 年 4 月 27 日
14 書 記 官 洪 培 倫

15 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
16 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
17 人、告訴人等對於告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴
18 或對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另
19 以書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

20 附錄本案所犯法條全文

21 中華民國刑法第277條

22 傷害人之身體或健康者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬
23 元以下罰金。

24 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或 7 年以上有期徒
25 刑；致重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑。