

臺灣臺北地方法院刑事判決

112年度易字第893號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官  
被 告 張米雄

上列被告因詐欺等案件，經檢察官聲請簡易判決處刑（112年度偵字第23626號、112年度偵緝字第1959、1960號），本院受理後（112年度簡字第2439號）認不宜簡易判決處刑，改依通常程序審理，並判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、聲請簡易判決處刑意旨略為：

(一)、被告張米雄可預見將其使用之行動電話門號卡提供與他人使用，可能遭他人利用作為財產犯罪工具，竟仍不違背其本意，基於幫助詐欺取財之不確定故意，於民國110年8月8日深夜1時48分前某時，在不詳處所，將行動電話0000000000號(下稱本案門號)SIM卡，提供與不詳詐欺集團成員使用，該詐欺集團成員隨即持本案門號，於111年8月8日深夜1時48分，註冊為遊戲橘子會員(下稱本案橘子會員)、於111年9月26日下午5時59分，註冊為蝦皮購物平台會員(下稱本案蝦皮會員)，供作遂行詐騙取財之工具。嗣該詐欺集團成員，意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財之犯意聯絡，而為下列行為：1、於111年10月10日下午3時31分許，透過電話與被害人顏秋鳳聯繫，佯稱購買商品錯誤須匯款解除云云，致其陷於錯誤，自111年10月10日下午4時47分起至同日下午5時45分，陸續匯款9筆新臺幣(下同)19,995元至本案蝦皮會員賣場生成之虛擬帳戶內；2、於111年10月17日下午7時51分，透過電話與告訴人林乙凡聯繫，佯稱購買商品錯誤須匯款解除云云，致其陷於錯誤，陸續於111年10月17日晚上8時

01 20、41分，購買價值共計1萬元之遊戲點數，儲值至本案橘  
02 子會員帳戶內。因認被告涉犯刑法第30條第1項前段、第339  
03 條第1項之幫助詐欺取財罪嫌。

04 (二)、被告意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於111年11  
05 月24日深夜0時10分許，在臺北市○○區○○路00○○號「洗  
06 樂美洗衣店」康定店，徒手竊取告訴人丁喜姐置於烘衣機內  
07 之衣物一批(價值約7,000元)得手。因認被告涉犯刑法第320  
08 條第1項之竊盜罪嫌等語。

09 二、按被告死亡者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為  
10 之，刑事訴訟法第303條第5款、第307條定有明文。

11 三、查被告已於113年10月1日死亡，有被告個人基本資料附卷可  
12 稽。揆依上開規定，爰不經言詞辯論，逕為公訴不受理之判  
13 決。

14 據上論斷，應依刑事訴訟法第452條、第303條第5款、第307條，  
15 判決如主文。

16 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日  
17 刑事第六庭 法 官 黃媚鵬

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應  
20 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日  
21 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿  
22 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備  
23 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正  
24 本之日期為準。

25 書記官 黃勤涵

26 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日