

臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第209號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

被 告 張順筌

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第148號），本院判決如下：

主 文

張順筌吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上而駕駛動力交通工具，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告張順筌所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪。

（二）按被告構成累犯之事實及應加重其刑之事項，均應由檢察官主張並具體指出證明之方法後，經法院踐行調查、辯論程序，方得作為論以累犯及是否加重其刑之裁判基礎（最高法院110年度台上字第5660號判決意旨參照）。本案聲請簡易判決處刑意旨並未主張被告構成累犯，是本院無從認定被告有無累犯加重規定之適用，但仍得就被告可能構成累犯之前科資料，列為刑法第57條第5款所定「犯罪行為人之品行」之審酌事項。

（三）爰審酌被告前有數次不能安全駕駛前科，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷足憑（見本院卷第18至20頁），堪認被告明知酒精成分對人之意識、控制能力具有不良影響，超量飲酒後會導致對週遭事務之辨識及反應能力較平常狀況薄弱，竟

01 又不知謹慎，復於飲酒後吐氣酒精濃度達每公升0.92毫克之
02 情況下，猶駕駛自用小客車於公眾往來之道路，漠視公眾生
03 命財產安全，並發生本案交通事故，嚴重危及道路交通安
04 全，所為誠屬不該。惟念被告犯後坦承犯行，兼衡被告自陳
05 教育程度為國中畢業、擔任鋼骨領班、家庭經濟狀況為勉持
06 （見速偵卷第13頁調查筆錄之受詢問人欄所載）等一切情
07 狀，量處如主文欄所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

08 三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第
09 454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

10 四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
11 （應附繕本），上訴於本院合議庭。

12 本案經檢察官盧祐涵聲請以簡易判決處刑。

13 中 華 民 國 113 年 2 月 27 日
14 刑事第七庭 法 官 蘇宏杰

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
17 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
18 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
19 逕送上級法院」。

20 書記官 徐鶯尹

21 中 華 民 國 113 年 2 月 29 日

22 附錄本案論罪科刑法條：

23 中華民國刑法第185條之3

24 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
25 得併科三十萬元以下罰金：

26 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
27 達百分之零點零五以上。

28 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
29 能安全駕駛。

30 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
31 達行政院公告之品項及濃度值以上。

四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。

因而致人於死者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰金；致重傷者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科一百萬元以下罰金。

曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪，經有罪判決確定或經緩起訴處分確定，於十年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處無期徒刑或五年以上有期徒刑，得併科三百萬元以下罰金；致重傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰金。

附件：

臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度速偵字第148號

被 告 張順荃 男 45歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○路000巷000號4

樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、張順荃於民國113年1月23日19時許起至同日22時許止，在址設新北市○○區○○路000巷000號4樓之住處飲用威士忌1杯，其明知飲酒後已達不得駕駛動力交通工具之程度，仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於同日22時8分許，自上址駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車離去，嗣行經新北市新店區安一路2段及車子路時，不慎自撞輕軌設施（安全島），經警據報到場處理，並於同日22時38分許，測得吐氣所含酒精濃度達每公升0.92毫克。

二、案經新北市政府警察局新店分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告張順荃於警詢及偵查中坦承不諱，

01 復有新北市政府警察局吐氣酒精濃度檢測程序暨拒測法律效
02 果確認單、酒精測定紀錄表、新北市政府警察局舉發違反道
03 路交通管理事件通知單各1份在卷可稽，足認被告自白與事
04 實相符，是其犯嫌應堪認定。

05 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
06 嫌。

07 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

08 此 致

09 臺灣臺北地方法院

10 中 華 民 國 113 年 2 月 7 日
11 檢 察 官 盧 祐 涵

12 本件正本證明與原本無異

13 中 華 民 國 113 年 2 月 19 日
14 書 記 官 黎 佳 鑫

15 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
16 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
17 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
18 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
19 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

20 附錄本案所犯法條全文

21 中華民國刑法第185條之3

22 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
23 ，得併科 30 萬元以下罰金：

24 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
25 達百分之零點零五以上。

26 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
27 能安全駕駛。

28 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
29 達行政院公告之品項及濃度值以上。

30 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類

01 之物，致不能安全駕駛。
02 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
03 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
04 得併科 1 百萬元以下罰金。
05 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
06 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
07 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
08 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
09 下罰金。